

اَنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا

إصلاح الفكر لمن قال بان نسبة الخطأ من الوزر

# خطائے اجتہادی

صفت مدح ہے، صفت عیب نہیں

محمد راحت حناں قادری

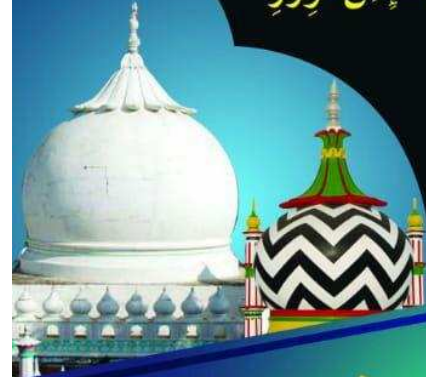
دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف  
قومی نائب صدر تحریک فروغ اسلام

المکتب النور

بریلی شریف

mrkmaqadri@gmail.com

إِصْلَاحُ الْفِكْرِ لِمَنْ قَالَ بِأَنَّ نِسْبَةَ الْخَطَا مِنْ الْوِزْرِ



# خطائے اجتہادی

صفت مدح ہے، صفت عیب نہیں

خلیفہ حضور تاج الشریعہ

مفتی محمد راحت خان قادری

بانی و ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ بریلی شریف  
قومی نائب صدر تحریک فروغ اسلام، دہلی

المکتب النور  
بریلی شریف

## جملہ حقوق محفوظ

نام کتاب عربی میں	إِصْلَاحُ الْفِكْرِ لِمَنْ قَالَ بِأَنَّ نِسْبَةَ الْخَطِإِ مِنَ الْوُزْرِ
نام کتاب اردو	خطائے اجتہادی صفت مدح ہے، صفت عیب نہیں
مرتب	محمد راحت خاں قادری
صفحات	82
تعداد	1100
سن اشاعت	1441ھ / 2020ء
ناشر	المکتب النور بریلی شریف



## فہرست

صفحات	مضامین
05	انتساب
06	مسئلہ فذک اور خطائے اجتہادی — مفتی محمد ذوالفقار خاں نعیمی
08	نسبت خطائے اجتہادی کو گستاخی پر محمول کرنا جہالت ہے
10	پہلے اسے پڑھیں!
12	خطبہ کتاب
12	مقدمہ
12	اجتہاد کا لغوی معنی
13	اجتہاد کا اصطلاحی معنی
15	فصل اول
15	مجتہد مخطی ہو یا مصیب وہ ماجور ہی ہوتا ہے
19	فصل دوم
19	انبیائے کرام علیہم السلام کی طرف نسبت اجتہاد کا حکم
22	انبیائے کرام گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں
24	انبیائے کرام کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت
29	انبیائے کرام فتویٰ اور احکام میں خطا سے معصوم ہیں
30	انبیائے کرام کی جانب خطا و زلت کی نسبت کا مطلب

## انتساب

ملت اسلامیہ کے اُن دردمند علما و مشائخ اور سادات کرام

کے نام

جو حق گوئی، حق پسندی اور حق شناسی  
پر جینے اور مرنے کا جذبہ رکھ کر اپنے قدموں کو آگے  
بڑھانے کے لیے کوشاں رہتے ہیں

گدائے در اہل بیت و صحابہ کرام  
محمد راحت خاں قادری غفرلہ القوی  
دارالعلوم فیضان تاج الشریعہ، بریلی شریف

34	نسبت خطائے اجتہادی اور صحابہ کرام
41	فصل سوم
41	حضرت خاتون جنت کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت کا حکم
43	حضرت صدیق اکبر کے موقف کی صحت پر اجماع
45	عموم آیت سے استدلال
47	روایت حدیث میراث میں صدیق اکبر کی جانب تفرد کی حقیقت
53	حدیث میراث کو کن صحابہ نے روایت فرمایا
54	قیاس سے استدلال
65	کیا حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بعد فیصلہ ناراض تھیں؟
69	خاتمہ
69	موقف اہل سنت در بارہ اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
79	مآخذ و مراجع



## مسئلہ فدک اور خطائے اجتہادی

حضرت مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی دامت برکاتہم العالیہ  
نوری دارالافتاء، مدینہ مسجد محلہ علی خاں کاشی پور اتر اکھنڈ

نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم:  
ابا بعد!

چند ماہ سے پوری دنیا کرونا وائرس کی زد میں ہے۔ لاتعداد اموات واقع ہو چکی ہیں، مزید سلسلہ جاری ہے۔ دنیا بھر کے انسان اس کرونا وائرس سے اپنی جان بچانے کی احتیاطی تدابیر میں مصروف ہیں۔ وہیں بڑے افسوس کے ساتھ لکھنا پڑ رہا ہے کہ مسلمانان اہل سنت اس وبال جان کرونا وائرس کے ساتھ ایک اور مہلک ایسان و مضراعمال وائرس بنام رافضیت سے نبرد آزما ہیں۔ یہ وائرس اہل سنت میں بڑی تیزی سے پھیلتا جا رہا ہے۔ جاہل گدی نشینوں کے یہاں نشوونما پا کر مال و زر کے حریص و خدا ناترس گندم نما جو فروش، نام نہاد سنی علما کے ذریعہ اس وائرس کو فروغ مل رہا ہے۔ اس کی ایک بڑی مثال موجودہ مسئلہ فدک ہے جس کے ذریعہ چند نام نہاد سنی علمائے اہل سنت میں انتشار پیدا کر دیا ہے۔ رافضیت نواز علما مسئلہ فدک میں اس قدر پھدک رہے ہیں کہ سیدہ کائنات کو معصومہ عن الخطا قرار دینے پر تلے ہیں۔ حالانکہ یہ صرف انبیائے کرام اور فرشتوں کا خاصہ ہے غیر انبیاء و رسل و ملائک کوئی بھی معصوم عن الخطا نہیں ہے۔ لہذا معاملہ فدک میں حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے خطائے اجتہادی کا صدور ہوا جو کوئی برائی و عیب کی بات نہیں۔

اہل سنت و جماعت کے معتقدات و نظریات میں سے ایک عقیدہ و نظریہ یہ بھی ہے کہ انبیائے کرام و فرشتگان عظام کے سوا کوئی معصوم عن الخطا نہیں۔ اہل بیت

اطہار و صحابہ کرام محفوظ عن الخطا ہیں۔ لیکن انبیائے کرام اور اصحاب و آل نبی سے خطائے اجتہادی کا وقوع ممکن ہے۔ اور خطائے اجتہادی موجب عذاب و عتاب نہیں بلکہ مورث اجر و ثواب ہوتی ہے۔ اور یہ اہل سنت کا متفقہ نظریہ ہے۔

زیر نظر کتاب ”خطائے اجتہادی صفت مدح ہے صفت عیب نہیں“ اسی مسئلہ کی تفصیل پر مشتمل ہے۔ کتاب کی تخلیق محب گرامی قدر عالی وقار محترم حضرت مولانا مفتی محمد راحت خان قادری صاحب قبلہ دام ظلہ نے فرمائی ہے۔

کتاب کے مندرجات پڑھ کر قلب لطف اندوز ہوا اور طبیعت محفوظ ہوئی۔ موصوف نے اپنی تحریر میر سے احقاق حق کا فریضہ بخوبی انجام دیا ہے۔ خطائے اجتہادی کو خطائے معصیت قرار دینے والوں کے لیے یہ کتاب درس عبرت ہے۔

موصوف نے اپنے استدلال میں آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، آثار صحابہ، اقوال محدثین و فقہاء اور افادات رضویہ پیش کر کے مسئلہ کی خوب تر و وضاحت پیش کر دی ہے۔ اور اہل سنت و جماعت کے متفقہ نظریہ عصمت و حفاظت کی بروقت حفاظت فرما کر ایک غیرت مند سنی عالم دین ہونے کا فریضہ سرانجام دیا ہے۔ موصوف اس سے پیشتر بھی کئی اہم اور حساس موضوعات پر خامہ طرازی فرما چکے ہیں۔ موصوف کی کئی اہم علمی و تحقیقی کتابیں منظر عام پر آ کر خراج تحسین وصول کر چکی ہیں۔

دعا ہے اللہ پاک اپنے حبیب پاک صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب و عترت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے صدقے موصوف کی اس مبارک کاوش کو اپنی بارگاہ میں مقبول تام فرما کر مقبول خاص و عام فرمائے۔ اور اہل سنت و جماعت کو مہلک ایمان وائرس رافضیت سے محفوظ و مامون فرمائے۔ مذہب اہل سنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت پر قائم رکھے اور مذہب و مسلک کی خوب خدمت و ترویج کی توفیق بخشے۔

آمین بجاہ النبی الکریم علیہ الصلاۃ و التسلیم۔

یکے از غلامان اہل بیت و اصحاب کرام:

محمد ذوالفقار خان نعیمی کمرالوی غفرلہ ولوالدیہ

نوری دارالافتاء مدینہ مسجد محلہ علی خاں کاشی پور اتر اکھنڈ

## نسبتِ خطائے اجتہادی کو گستاخی پر محمول کرنا جہالت ہے

مفتی محمد مقصود عالم فرحت ضیائی حفظہ اللہ  
فخراز ہر دارالافتاء والقضاہ، ہاسپیٹ کرناٹک

اس وقت میرے پیش نظر خطائے اجتہادی سے متعلق ایک کتاب کی پی ڈی ایف ہے جو حالاتِ حاضرہ کے تناظر میں مرقوم لکھی گئی ہے اس کتاب کا عربی نام ”اصلاح الفکر لمن قال بان نسبة الخطا لمن الوزر“ اور اردو نام ”خطائے اجتہادی صفت مدح ہے صفت عیب نہیں“ رکھا گیا۔ اس کا مطالعہ کیا یقیناً کتاب اپنے موضوع پر مدلل ہے جس کے بعد مزید دلائل و براہین پیش کرنے کی قطعی حاجت نہیں ”العاقل بکفیه الاشارة“۔

کتاب ایک مقدمہ تین فصول اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے اور ہر فصل کے تحت جو دعویٰ مذکور ہے وہ دلائل و براہین سے متحقق ہے، اس تحقیقی رسالہ کے مطالعہ نے آنکھیں نور بار کر دیں۔ ہر انصاف پسند و سنجیدہ مزاج قاری مطالعہ کے بعد یہ کہنے پر مجبور ہوگا کہ جنہوں نے خطائے اجتہادی کے انتساب پر واویلا مچا کر آسمان کو سر پر اٹھا رکھا اور صاحبِ انتساب پر ہر جاسرائی کے مرتکب ہوئے ہیں بلکہ اس حمل کو گستاخی و توہین پر محمول کر رہے ہیں وہ یا تو نرے جاہل ہیں یا عصبیت و تنگ نظری کے شکار ہیں یا کوئی دوسرا انتقامی جذبہ کارفرما ہے ورنہ اتنی بڑی جسارت نہ کرتے کیونکہ اگر اس اطلاق کا توہین دائرے میں ہونا تسلیم کر لیا جائے تو جن علوم و فنون کی کوہِ ہمالہ شخصیات نے حضرت داؤد علیہ السلام حضرت آدم علیہ السلام کی جانب خطائے اجتہادی کے وقوع کا انتساب کیا ہے ان کے متعلق کیا کلام ہوگا جب کہ یہ گروہ انبیاء سے ہیں جن کے معصوم عن الخطا ہونے پر سب کا اجماع و اتفاق ہے انبیاء و رسل اور ملائکہ کے علاوہ جس کو اللہ تعالیٰ چاہتا ہے گناہوں سے محفوظ فرماتا ہے۔

مؤلف کتاب محبِ گرامی حضرت علامہ مفتی محمد راحت خان قادری زیدتِ معالیہ

ایک عمدہ قلم کار، ماہر محقق، راسخ مفتی اور بہترین ادیب ہیں آپ کے اس سے قبل بھی مختلف موضوعات پر تحقیقی مقالات نے منظرِ شہود پر آکر موقوف کی عبقریت کا لوہا منوایا ہے۔ ہمارے نزدیک تو ان کا بڑا کمال اور اعلیٰ خوبی یہ ہے کہ مسلکِ حقہ مسلکِ اعلیٰ حضرت کے بے باک ترجمان ہیں اور اپنے شیخ و مخدوم پر دل و جان سے شیدا ہیں اللہ عز و جل انہیں مزید توانائیاں عطا فرما کر دارین میں سرخروئی سے ہمکنار فرمائے آمین بجاہِ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

محمد مقصود عالم فرحت ضیائی خلیفہ حضور تاج الشریعہ و محدثِ کبیر  
خادمِ فخراز ہر دارالافتاء والقضاہ ہاسپیٹ بلہاری کرناٹک الہند

## پہلے اسے پڑھیں!

حدیث ۲ کی بات ہے کہ حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ کے ایک فستوی پر کچھ لوگوں نے طوفان بدتمیزی برپا کر دیا تھا وجہ یہ تھی کہ حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ سے مسائل نے جو سوال کیا تھا اس میں فوائد الفوائد شریف کی عبارت سے یہ استدلال کیا تھا کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سجدہ تحیہ کے جواز کے قائل تھے تو آپ نے اس کا مفصل و مدلل تحقیقی جواب تحریر فرمایا اسی جواب میں یہ عبارت بھی شامل تھی:

”اور حضرت محبوب الہی اور ان بعض فقہا پر طعن جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ حسن ظن اور ان کا احترام لازم ہے اور حسن ظن یہ ہے کہ ان حضرات سے اس مسئلہ میں خطا سرزد ہوگئی نہ کہ انہوں نے دانستہ حق کو چھوڑا اور باطل کو اپنایا۔“

اس عبارت پر کچھ نا سمجھ لوگوں نے آسمان سر پر اٹھالیا اور طرح طرح سے اعتراض کرنے لگے یہاں تک کہ وہ لوگ جو بدعات و خرافات میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری قدس سرہ سے اپنی جہالت و ہٹ دھرمی کی وجہ سے اختلاف رکھتے ہیں یا جن کو کسی دوسری وجہ سے حضور تاج الشریعہ علیہ الرحمہ سے بغض و حسد تھا ان کو ایک موقع ہاتھ لگ گیا اور وہ معاذ اللہ اسی عبارت کی وجہ سے حضرت کو محبوب الہی حضرت خواجہ نظام الدین اولیا علیہ الرحمہ کا گستاخ کہنے لگے اس وقت میں نے ان کے اس فاسد خیال کے رد میں ایک رسالہ ترتیب دیا اس کا عربی نام حضرت مولانا محمد شہزاد عالم رضوی استاذ جامعۃ الرضا، بریلی شریف کے مشورہ سے ”إصلاح الفكر لمن قال بأن نسبة الخطأ من الوزر“ اور اردو نام احباب کے مشورہ سے ”سنان قادری“ رکھا۔

اب حالیہ دنوں پھر ایک سلسلہ چل پڑا ہے کہ ایک عالم نے مطالبہ باغ فدک کے بارے میں خطا کی نسبت شہزادی رسول حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب کردی جب سے ان کے اس بیان کی کلپ عام ہوئی تب سے رافضی اور نیم رافضی

قسم کے لوگ ان کو طرح طرح سے گالیاں دینے لگے ہیں۔ خطائے اجتہادی کی نسبت کرنے والے عالم کو معاذ اللہ! ولد الزنا، نطفہ نامعلوم، مردود، حرامی، حیضی بچہ، ولد الحرام، منافق، شیطان، ناصبی، یزیدی، گمراہ، لعنتی جیسی گالیاں دی گئیں۔

افسوس کی بات یہ کہ بعض سنی بھی جذبات کی رو میں بہہ کر طرح طرح سے اس سنی عالم کا رد کرنے لگے اور ان کو حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ کا گستاخ اور بے ادب کہہ کر ان سے توبہ و رجوع کا مطالبہ کرنے لگے۔

ناچیز فقیر قادری نے شریعت مطہرہ، اقوال خلف و سلف کی روشنی میں یہ چند صفحات صرف اس نیت سے تحریر کیے ہیں تاکہ احقاق حق ہو جائے اور جو محض خطائے اجتہادی کی نسبت کی وجہ سے کسی کو گمراہ و گستاخ اور بے ادب کہنے لگتے ہیں ان پر حق واضح ہو جائے میں نے اس کا عربی نام وہی ”إصلاح الفكر لمن قال بأن نسبة الخطأ من الوزر“ رکھا تاکہ اس کو اسی پہلے رسالہ کا ایک جز قرار دیا جاسکے اور اردو نام ”خطائے اجتہادی صفت مدح ہے، صفت عیب نہیں“ رکھا، (صفت مدح مجتہد کی اس کاوش کی طرف نظر کرتے ہوئے جس پر اس کو ایک اجر و ثواب کی بشارت دی گئی ہے) جو لوگ تعصب کے بغیر محض تحقیق حق کے خواہش مند ہوں وہ اس کے اگلے صفحات کا مطالعہ غیر جانبدارانہ طور پر کریں اور خود فیصلہ کریں کہ اس معاملہ میں حق کس کے ساتھ ہے۔ خدائے تبارک و تعالیٰ ہماری اس مخلصانہ تحریر کو اہل سنت کے لیے نفع بخش اور میرے لیے آخرت کا توشہ بنائے۔ آمین

گدائے در علما و سادات

محمد راحت خاں قادری

۲۵ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ

۱۷ جولائی ۲۰۲۰ء، بروز جمعہ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”الحمد لله الذي اختص نبيه محمدا (صلى الله عليه وسلم) بأصحاب كالنجوم، وأوجب على الكافة تعظيمهم واعتقاد حقيقته ما كانوا عليه لما منحوه من حقائق المعارف والعلوم.

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، شهادة أندرَج بها في سلكهم المنظوم، وأشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله الذي حباه بسره المكتوم، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه صلاة وسلاما دائمين بدوام الحي القيوم. (الصواعق المحرقة سے منقول)

اما بعد: یہ رسالہ ایک مقدمہ تین فصول اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے، جس کی تفصیل

یہ ہے:

مقدمہ: اجتہاد کی لغوی و اصطلاحی تعریف کے بیان میں۔

فصل اول: مجتہد مخطی ہو یا مصیب وہ ماجور ہی ہوتا ہے۔

فصل دوم: خطائے اجتہادی کی نسبت توہین و تنقیص نہیں۔

فصل سوم: باغ فدک کے معاملہ میں حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا

کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت کا حکم۔

خاتمہ: اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے

متعلق اہل سنت و جماعت کا موقف

## مقدمہ

## اجتہاد کا لغوی معنی

اجتہاد لغت کے اعتبار سے بمعنی ”طاقت“ و ”مشقت“ سے ماخوذ ہے بعض لوگوں

نے اس کے مفہوم میں مشقت و طاقت اٹھانے میں انتہا کو پہنچنا بھی بتایا ہے، ابوالفیض شیخ الاسلام سید مرتضیٰ حسین زبیدی واسطی بگرامی، مصری [م ۱۲۰۵ھ] فرماتے ہیں:

”الجهاد بالفتح الطاقة، قال ابن الأثير وهو بالفتح المشقة، وقيل المبالغة والغاية، وبالضم الوسع والطاقة، الاجتهاد افتعال من الجهد والطاقة، وفي التهذيب الجهد بلوغك غاية الأمر الذي لا يألو على الجهد فيه“۔ ملخصاً۔ (۱)

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ [م ۸۵۲ھ] شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:

”الاجتهاد بذل الجهد في الطلب“۔ (۲)

ترجمہ: کسی چیز کی طلب میں کوشش کرنا اجتہاد ہے۔

علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی [م ۷۹۳ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”الاجتهاد وهو في اللغة تحمل الجهد أى المشقة“۔ (۳)

ترجمہ: اجتہاد کا معنی لغت میں کوشش کرنا یعنی مشقت کو اٹھانا ہے۔

## اجتہاد کا اصطلاحی معنی

اسلام میں ایسے لوگوں کے لیے جو اپنی صلاحیت علمی میں ممتاز ہوں اور شرعی امور میں ایک خاص درجہ و مقام رکھتے ہیں انہیں مجتہد کہا جاتا ہے اور ان کو فیصلہ دینے اور ظاہر کرنے کا حق شریعت نے تسلیم کیا، جس کو اجتہاد کہا جاتا ہے۔

حضرت امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ [م ۹۲۳ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”والاجتهاد بذل الوسع للتوصل إلى معرفة الحكم الشرعي“۔ (۴)

(۱) تاج العروس من جواهر القاموس، ج: ۷، ص: ۵۳۴، دار الہدیۃ

(۲) فتح الباری شرح صحیح البخاری، ج: ۱۳، ص: ۲۹۹، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۳۷۹

(۳) شرح التلویح علی التوضیح، ج: ۲، ص: ۲۳۴، مکتبۃ صبیح، مصر

(۴) ارشاد الساری شرح صحیح البخاری، ج: ۱۰، ص: ۳۲۷، المطبعة الکبریٰ الأمیریۃ، مصر

**ترجمہ:** حکم شرعی کی معرفت کے لیے اپنی قوت کو صرف کرنا اجتہاد کہلاتا ہے۔  
مشہور مفسر قرآن علامہ اسماعیل حقی خلوتی [م ۱۲ھ] لکھتے ہیں:  
”والاجتہاد بذل الفقیہ الوسع لیحصل لہ ظن بحکم شرعی“۔ (۱)  
**ترجمہ:** اجتہاد فقیہ کا اپنی طاقت کو صرف کرنا تاکہ حکم شرعی کے ظن غالب کا حصول ہو جائے۔

اجتہاد کی تعریف میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ [م ۱۰۱۴ھ] فرماتے ہیں:  
الاجتہاد بذل الوسع فی طلب الأمر“۔ (۲)  
**ترجمہ:** کسی معاملہ کے حکم کی طلب میں اپنی قوت کو صرف کرنا اجتہاد ہے۔  
علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ [م ۸۵۲ھ] شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:  
”اصطلاحاً بذل الوسع للتوصل الی معرفة الحکم الشرعی“۔ (۳)  
**ترجمہ:** اصطلاح میں اجتہاد حکم شرعی کی معرفت کے حصول کے لیے طاقت کو صرف کرنے کا نام ہے۔

علامہ بدر الدین عینی [م ۸۵۵ھ] ہدایہ کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں:  
”والاجتہاد بذل الوسع والمجهود“۔ (۴)  
**ترجمہ:** اجتہاد (حکم شرعی کے حصول کے لیے) طاقت و قوت کو صرف کرنے کا نام ہے۔

علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی [م ۷۹۳ھ] تحریر فرماتے ہیں:  
”وفی الاصطلاح استفراغ الفقیہ الوسع لتحصیل ظن بحکم شرعی،

(۱) تفسیر روح البیان، ج: ۵، ص: ۵۰۵، دار الفکر، بیروت

(۲) مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، ج: ۶، ص: ۲۲۳، دار الفکر، بیروت، ۱۴۲۲ھ

(۳) فتح الباری شرح صحیح البخاری، ج: ۱۳، ص: ۲۹۹، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۳۷۹ھ

(۴) البناۃ شرح الہدایۃ، ج: ۱، ص: ۱۲۱، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۰ھ

وهذا هو المراد بقولهم: بذل المجهود لنیل المقصود“۔ (۱)  
**ترجمہ:** اصطلاح میں اجتہاد فقیہ کا حکم شرعی ظنی کے حصول میں کوشش کے لیے خود کو فارغ کر لینا ہے۔ یہی ان کے قول ”مقصود کے حصول کے لیے کوشش کو صرف کرنے“ سے مراد ہے۔  
اسی میں ہے:

”والمخطئ فی الاجتہاد لا یعاقب إلا أن یكون طریق الصواب  
بینا“۔ (۲)  
**ترجمہ:** اجتہاد میں خطا کرنے والے پر کوئی عقاب نہیں مگر جب کہ حق کا راستہ واضح ہو۔

## فصل اول

مجتہد کی یہ شان ہے کہ جب اجتہاد کرتا ہے تو اگر وہ دلیل کے مخفی ہونے کے سبب درستی و اصابت کو نہ بھی پہنچے تب بھی اس کو اجر و ثواب ملتا ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ اگر مجتہد اصابت و درستی کو پہنچ جائے تو اُس کو دو اجر ملتے ہیں ایک اجر درستی کو پہنچنے کا اور دوسرا اجر اجتہاد کا، مجتہد اگر درستی کو نہ پہنچے بلکہ اُس سے خطا واقع ہو جائے پھر بھی اُس کو ایک اجر ملتا ہے یعنی اس کو اجتہاد کا ثواب ملتا ہے۔

**مجتہد مخطی ہو یا مصیب وہ ماجور ہی ہوتا ہے**

حدیث شریف میں ہے:

(۱) شرح التلویح علی التوضیح، ج: ۲، ص: ۲۳۲، مکتبۃ صبیح، مصر

(۲) أيضاً



”عن عمرو بن العاص انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران وإذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر“۔ (۱)

**ترجمہ:** حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: جب حاکم اجتہاد کر کے حکم کرے اور درستگی کو پہنچے تو اس کے لیے دو اجر ہیں، جب اجتہاد کر کے حکم کا فیصلہ کرے اور خطا کر جائے تو اس کے لیے ایک اجر ہے۔

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الوالي إذا اجتهد فأصاب الحق فله أجران، وإذا اجتهد فأخطأ الحق فله أجر واحد۔“ (۲)

**ترجمہ:** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: حاکم جب اجتہاد میں درستگی کو پہنچے تو اس کے لیے دو اجر ہیں اور اگر خطا کرے تو اس کے لیے ایک اجر ہے۔

مفسر قرآن علامہ اسماعیل حق حنفی خلوتی [م ۱۲ھ] لکھتے ہیں:

”وهذا يدل على أن خطأ المجتهد لا يقدر في كونه مجتهداً“۔ (۳)

**ترجمہ:** اور یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے مجتہد کا خطا کرنا اس کے مجتہد ہونے میں کوئی عیب نہیں ہے۔

علامہ بدر الدین عینی [م ۸۵۵ھ] ہدایہ کی شرح میں فرماتے ہیں:

ثم القضاء مشروع بالكتاب كما ذكرنا، وبالسنة لما روي أنه عليه أفضل الصلاة والسلام قال: إذا اجتهد الحاكم فأخطأ، فله أجر، وإن أصاب فله أجران۔ (۴)

(۱) صحيح البخارى، رقم الحديث: ۳۵۲، ج: ۹، ۱۰۸، دار طوق النجاة، ۱۴۲۲ھ

(۲) فضائل الصحابة، ج: ۱، ص: ۱۸۰، مؤسسة الرسالة، بيروت، ۱۹۸۳ء

(۳) تفسير روح البيان، ج: ۵، ص: ۵۰۵، دار الفكر، بيروت، ۱۴۲۷ھ

(۴) البنية شرح الهداية، كتاب أدب القاضى، شروط وتولى القضاء، ج: ۹، ص: ۳

**ترجمہ:** پھر قضا تو وہ مشروع ہے کتاب سے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اور سنت سے جیسا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ: حاکم جب اجتہاد میں خطا کرے تو اس کے لیے ایک اجر ہے اور اگر درستگی کو پہنچے تو اس کے لیے دو اجر ہیں۔

علامہ زین الدین بن ابراہیم معروف بہ ابن نجیم حنفی مصری و قدس سرہ [م ۷۹۷ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”ومنه إسقاط الإثم عن المجتهدين في الخطأ“۔ (۱)

**ترجمہ:** اور اسی میں سے ہے گناہ کا ساقط ہونا مجتہدین کی خطا سے۔

توضیح کی شرح میں علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی [م ۷۹۳ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”فلأن العدالة لا تنافي الخطأ في الاجتهاد إذ لا فسق فيه بل هو مأجور“۔ (۲)

**ترجمہ:** تو بیشک عدالت خطائے اجتہادی کے منافی نہیں ہے کیوں کہ اس میں فسق نہیں ہے بلکہ اجر و ثواب ہے۔

اسی میں ہے:

لأن أجر المخطئ، إنما هو على كده في الاجتهاد وامتنال الأمر“۔ (۳)

**ترجمہ:** اس لیے کہ خطا کرنے والے کو اجر اس کی کوشش اور حکم کو بجالانے کی وجہ سے ملتا ہے۔

اسی میں ہے:

(۱) الأشباه والنظائر القاعدة الرابعة: المشقة تجلب التيسير، ج: ۱، ص: ۶۹، دار الكتب

العلمية، بيروت، ۱۹۹۹

(۲) شرح التلويح على التوضيح، ج: ۲، ص: ۹۸، مكتبة صبيح، مصر

(۳) شرح التلويح على التوضيح، ج: ۲، ص: ۲۴۱، مكتبة صبيح، مصر

”ولا ينسب إلى الضلال بل يكون معذورا ومأجورا إذ ليس عليه إلا بذل الوسع، وقد فعل، فلم ينل الحق لخفاء دليله“۔ (۱)

ترجمہ: خطائے اجتہادی کرنے والے مجتہدین کو ضلالت کی جانب منسوب نہیں کیا جائے گا بلکہ وہ معذور ہوں گے اور اجر دیئے جائیں گے کیوں کہ ان کے ذمہ تو اپنی طاقت کا صرف کرنا اور کوشش کرنا تھا جو انہوں نے کیا لیکن دلیل کے مخفی ہونے کی وجہ سے درستگی کو نہیں پاسکے۔

فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”المنار“ کی شرح میں ملا احمد جیون حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ [م ۱۳۰ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”المجتہد یخطئ ویصیب والحق فی موضع الخلاف واحد“۔ (۲)

ترجمہ: مجتہد صحیح فیصلہ بھی کرتا ہے اور غلط بھی، اگرچہ موضع اختلاف میں حق ایک ہی کے ساتھ ہوگا۔

اسی میں یوں ہے:

”أنه اتى بما كلف به فى ترتيب المقدمات وبذل جهده فيها فكان مصيبا فيه وان أخطأ فى آخر الأمر وعاقبة الحال فكان معذورا بل ماجورا لأن المخطئ له أجر والمصيب له اجران“۔ (۳)

ترجمہ: خطا کرنے والے مجتہد نے بھی ترتیب مقدمات وغیرہ امور میں اپنی ساری کوشش صرف کی اس میں حق بجانب رہا اب اگر نتیجہ غلط ظاہر ہوا تو نہ صرف یہ کہ اس کو معذور سمجھنا چاہیے بلکہ اس کی جدوجہد کا ثواب ملنا چاہیے اس لیے کہا گیا ہے کہ مجتہد مخطئ کو ایک ثواب اور مصیب کو دو دہرا۔

(۱) شرح التلویح علی التوضیح، ج: ۲، ص: ۲۴۲، مکتبۃ صبیح، مصر

(۲) نور الانوار، مبحث الاجتہاد، ص: ۲۵۱

(۳) نور الانوار، مبحث الاجتہاد، ص: ۲۵۱

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ [م ۱۳۶ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”خطائے اجتہادی، یہ مجتہد سے ہوتی ہے اور اس میں اُس پر عند اللہ اصلاً مؤاخذہ نہیں“۔ (۱)

مذکورہ عبارات سے ثابت ہوا کہ اجتہاد کرنے والا مجتہد چاہے مصیب ہو یا مخطئ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اجر پاتا ہے، جس فعل پر اجر ملے وہ محمود و مقبول ہی ہوگا مذموم و مقبوح نہیں ہو سکتا۔

## فصل دوم

معظم و مکرم شخصیات کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت توہین و تنقیص شمار نہیں کی جاسکتی اگر محض نسبت کرنا ہی توہین و تنقیص ہوتا تو معاذ اللہ خطائے اجتہادی کی نسبت کرنا انبیاء و رسل علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کی جانب کفر ہوتا کیوں کہ انبیائے کرام علیہم السلام کی توہین و تنقیص کفر ہے۔

اسی طرح خطائے اجتہادی کی نسبت کو اگر توہین و تنقیص شمار کیا جائے تو اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی جانب اس کی نسبت گمراہی و مترار پائے گی کیوں کہ اہل بیت اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی توہین و تنقیص گمراہی ہے اور ایسے گمراہ شخص کے کفر پر خاتمہ کا اندیشہ ہے۔

انبیائے کرام علیہم السلام کی طرف نسبت اجتہاد کا حکم

محققین نے انبیائے کرام علیہم السلام کے لیے اجتہاد کو حبانہ کرنا ہے کیوں کہ

(۱) بہار شریعت، حصہ اول، ج: ۱، ص: ۶۲، فرید بک ڈپو، دہلی

اجتہاد ایک عظیم کارِ ثواب اور عمدہ صفت ہے جس سے مجتہدین کرام متصف ہوتے ہیں اور حق تعالیٰ کی طرف سے اجر پاتے ہیں۔ تفسیر خازن میں ہے:

”قال ويجوز الاجتهاد للأنبياء ليدر كوا ثواب المجتهدين“۔ (۱)

ترجمہ: علما نے فرمایا ہے کہ انبیائے کرام کے لیے اجتہاد جائز ہے، تاکہ وہ بھی مجتہدین کے ثواب کو پالیں۔

مفسر قرآن علامہ اسماعیل حقی حنفی غلوی [م ۱۲۷ھ] اس معاملہ میں اہل سنت و جماعت کے موقف کو بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”والاجتهاد بذل الفقيه الوسع ليحصل له ظن بحكم شرعي وهو جائز للأنبياء عند أهل السنة ليدر كوا ثواب المجتهدين وليقتدى بهم غيرهم ولذا قال عليه السلام: [العلماء ورثة الأنبياء] فإنه يستلزم ان تكون درجة الاجتهاد ثابتة للأنبياء ليرث العلماء عنهم ذلك“۔ (۲)

ترجمہ: اجتہاد فقیہ کا اپنی طاقت کو صرف کرنا تاکہ حکم شرعی کے ظن غالب کا حصول ہو جائے۔ اور یہ (اجتہاد) انبیائے کرام کے لیے جائز ہے اہل سنت و جماعت کے نزدیک تاکہ وہ اجتہاد کے ثواب کو پالیں اور ان کے علاوہ دوسرے لوگ ان کی اقتدا کر سکیں، اسی لیے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: [علما انبیائے کرام کے وارث ہیں] اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ درجہ اجتہاد انبیائے کرام کے لیے ثابت ہے تاکہ علما اس (اجتہاد) میں انبیائے کرام کے وارث ہو سکیں۔

امام بغوی شافعی [م ۵۱۰ھ] فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر الخازن، ج: ۳، ص: ۲۳۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۵ھ

(۲) تفسیر روح البیان، ج: ۵، ص: ۵۰۵، دار الفکر، بیروت

”وقالوا يجوز الاجتهاد للأنبياء ليدر كوا ثواب المجتهدين“۔ (۱)

ترجمہ: اور علما نے کہا ہے کہ انبیائے کرام کے لیے اجتہاد جائز ہے، تاکہ وہ بھی مجتہدین کے ثواب کو پالیں۔

امام قرطبی [م ۶۸۶ھ] فرماتے ہیں:

”والصحيح أن الأنبياء يجوز منهم الاجتهاد“۔ (۲)

ترجمہ: اور صحیح قول یہ ہے کہ انبیائے کرام کا اجتہاد جائز ہے۔

اسی میں ہے:

”السادسة واختلف العلماء في جواز الاجتهاد على الأنبياء فمنعه قوم،

وجوزه المحققون“۔ (۳)

ترجمہ: چھٹا مسئلہ: انبیائے کرام کے لیے اجتہاد کے جواز میں علما نے کرام کا اختلاف ہے، ایک جماعت نے اس کو ممنوع قرار دیا ہے جب کہ محققین نے اس کو جائز فرمایا ہے۔

علامہ شہاب الدین احمد خفاجی مصری حنفی [م ۱۰۶۹ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”و في قوله لم ينصب الخ إشارة إلى جواز إجتهد الأنبياء عليهم الصلاة

والسلام“۔ (۴)

ترجمہ: اور ان کے قول ”لم ينصب الخ“ میں انبیائے کرام علیہم الصلاة

والسلام کے اجتہاد کے جائز ہونے کی جانب اشارہ ہے۔

(۱) تفسیر البغوی، ج: ۳، ص: ۲۹۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۰ھ

(۲) تفسیر القرطبی، ج: ۶، ص: ۴۳۰، دار الکتب المصریہ، القاہرہ، ۱۳۸۳ھ

(۳) تفسیر القرطبی، ج: ۱۱، ص: ۳۰۹، دار الکتب المصریہ، القاہرہ، ۱۳۸۴ھ

(۴) حاشیۃ الشہاب علی تفسیر البیضاوی، ج: ۴، ص: ۶۲، دار صادر، بیروت

## انبیائے کرام گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں

یہاں اس بات پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام شرک و کفر اور ہر ایسے امر سے جو مخلوق کے لیے باعث نفرت ہو جیسے جھوٹ، خیانت اور جہل وغیرہ صفات مذمومہ سے، نیز ایسے تمام افعال سے جو وجاہت اور مروت کے خلاف ہیں قبل اظہار نبوت اور بعد نبوت بالاجماع معصوم ہیں اور کبائر سے بھی مطلقاً معصوم ہیں اور حق یہ ہے کہ صغائر سے بھی قبل نبوت اور بعد نبوت معصوم ہیں۔ اس متعلق چند عبارات ملاحظہ فرمائیں، علامہ ابن خمیر اموی [م ۶۱۴ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”والاجماع منعقد علی أن الأنبياء عليهم السلام معصومون من الكبائر واختلفوا في الصغائر وقد أقمنا الدليل على عصمتهم من الصغائر“۔ (۱)

ترجمہ: اس بات پر اجماع ہے کہ انبیائے کرام گناہ کبیرہ سے معصوم ہیں، گناہ صغیرہ کے متعلق اختلاف ہے، گناہ صغیرہ سے ان کے معصوم ہونے کو ہم نے دلیل سے ثابت کر دیا۔

علامہ علاء الدین ابوبکر کاسانی حنفی [م ۵۸۷ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”والأنبياء عليهم الصلاۃ والسلام معصومون عن الكبائر والمعاصي“۔ (۲)

ترجمہ: انبیائے کرام گناہ کبیرہ اور خدائے تعالیٰ کی نافرمانی سے معصوم ہوتے ہیں۔

علامہ ملا علی قاری ہروی [م ۱۰۱۳ھ] لکھتے ہیں:

(۱) تنزیہ الأنبياء عما نسب اليهم حثالة الأغبياء، ص: ۱۳۸، دار الفكر المعاصر، بیروت، ۱۴۲۰ھ

(۲) بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج: ۳، ص: ۱۹، دار الكتب العلمية، بیروت، ۱۴۰۶ھ

”وكان صلى الله تعالى عليه وسلم معصوما عن الخطأ في الدين“۔ (۱)

ترجمہ: حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دین میں خطا سے معصوم تھے۔

امام فخر الدین رازی خطیب [م ۶۰۶ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”المسألة الخامسة: الآية دالة على أن الأنبياء عليهم السلام معصومون

عن المعاصي والذنوب لأنها دلت على وجوب طاعتهم مطلقاً، فلو أتوا بمعصية

لوجب علينا الاقتداء بهم في تلك المعصية فتصير تلك المعصية واجبة

علينا“۔ (۲)

ترجمہ: پانچواں مسئلہ: آیت کریمہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ

انبیائے کرام گناہوں اور نافرمانیوں سے معصوم ہیں، اس لیے کہ آیت کریمہ مطلقاً

ان کی اطاعت کے لازم ہونے پر دلالت کرتی ہے تو اگر وہ گناہ کریں تو ہمیں اس

میں بھی ان کی اطاعت ضروری ہوگی تو لازم آئے گا کہ وہ گناہ کرنا ہم پر واجب

ہو جائے۔

ابو حیان اندلسی [م ۷۵۷ھ] بحر المحیط میں یوں تحریر فرماتے ہیں:

”والذي اخترناه أنهم معصومون من الكبائر والصغائر على

الاطلاق“۔ (۳)

ترجمہ: ہمارا مختار مذہب یہ ہے کہ انبیائے کرام مطلقاً گناہ کبیرہ و صغیرہ سے معصوم

ہوتے ہیں۔

شیخ علوان [م ۹۲۰ھ] فواتح الالہیہ میں لکھتے ہیں:

”لأن معاشر الأنبياء كلهم معصومون عن الكبائر مطلقاً بل عن

(۱) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، ج: ۲، ص: ۵۳۰، دار الفكر، بیروت

(۲) تفسیر الرازی، ج: ۱۰، ص: ۱۲۶، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۰ھ

(۳) البحر المحیط فی التفسیر، ج: ۲، ص: ۶۴۲، دار الفكر، بیروت، ۱۴۲۰ھ

الصغائر ايضاً“۔ (۱)

ترجمہ: اس لیے کہ گروہ انبیاء مطلقاً گناہ کبیرہ اور صغیرہ سے معصوم ہے۔  
تفسیر روح البیان میں ہے:

”لأن الأنبياء معصومون من الكبائر والصغائر عندنا“۔ (۲)

ترجمہ: کیوں کہ ہمارے نزدیک انبیائے کرام گناہ صغیرہ و کبیرہ سے معصوم ہیں۔

قاضی ثناء اللہ مظہری پانی پتی [م ۱۲۵ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”كلهم معصومون من الصغائر والكبائر يصدق بعضهم بعضاً“۔ (۳)

ترجمہ: تمام انبیائے کرام گناہ صغیرہ و کبیرہ سے معصوم ہیں اور بعض (انبیائے کرام) دوسرے بعض (انبیائے کرام) کی تصدیق فرماتے ہیں۔

## انبیائے کرام کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت

جب یہ ثابت ہو گیا کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں اور ان کے لیے اجتہاد جائز ہے جس کی تفصیل ابھی گزر چکی ہے اور یہ بھی گزرا ”المجتهد يخطئ و يصيب“ کہ جو اجتہاد کرتا ہے اس سے خطا بھی واقع ہوتی ہے اور درستگی کو بھی پہنچتا ہے تو کیا انبیائے کرام علیہم السلام خطائے اجتہادی سے بھی معصوم ہوتے ہیں یا نہیں آیا ان کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت کرنا درست ہے یا نہیں؟ تو اب اس ضمن میں یہاں پر علمائے کرام کی مختلف عبارات پیش کی جاتی ہیں تاکہ حق واضح ہو جائے اور

(۱) الفوائد الإلهية والمفاتيح الغيبية، ج: ۲، ص: ۱۶۵، دار رکابی للنشر، القاهرة، ۱۴۱۹ھ

(۲) تفسیر روح البیان، ج: ۳، ص: ۵۲۵، دار الفکر، بیروت

(۳) التفسیر المظہری، ج: ۱، ص: ۱۷۴، مکتبۃ الرشیدیۃ، پاکستان، ۱۴۱۲ھ

تاریکی چھٹ جائے۔

علمائے کرام نے بعض انبیائے کرام علیہم السلام اور اہل بیت اطہار و صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت فرمائی ہے۔

شرح صحیح مسلم میں حضرت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ [م ۶۷۶ھ] فرماتے ہیں:

”فإن قيل هذا الحديث ظاهره أنه قد يقع منه صلى الله عليه وسلم في الظاهر مخالف للباطن وقد اتفق الأصوليون على أنه صلى الله عليه وسلم لا يقر على خطأ في الأحكام فالجواب أنه لا تعارض بين الحديث وقاعدة الأصوليين لأن مراد الأصوليين فيما حكم فيه باجتهاده فهل يجوز أن يقع فيه خطأ فيه خلاف، الأكثرون على جوازه“۔ (۱)

ترجمہ: اگر کوئی یہ کہے کہ اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی باعتبار ظاہر خطائے اجتہادی کا وقوع ہو سکتا ہے جو کہ باطن کے خلاف ہے، علمائے اصول کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احکام میں خطا پر قائم نہیں رہتے ہیں۔ اس کا جواب یہ کہ اصولیین کے قاعدہ اور حدیث میں کوئی تعارض نہیں ہے، کیوں کہ اصولیین کی مراد یہ ہے کہ جس معاملہ میں اجتہاد سے حکم فرمایا ہے اس میں خطا کا وقوع جائز ہے، اس میں اختلاف ہے اور اکثر خطا کے جائز ہونے کے قائل ہیں۔

قاضی ثناء اللہ مظہری پانی پتی [م ۱۲۵ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”والأظهر أن حكمهما كليهما كان بالاجتهاد الا ان داود أخطأ وأصاب سليمان فأنشئ الله عليه و جاز الخطأ في اجتهاد الأنبياء الا انهم لا يقررون عليه“۔ (۲)

(۱) شرح النووی علی مسلم، ج: ۲، ص: ۵، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۳۹۲ھ

(۲) التفسیر المظہری، سورۃ الانبیاء، ج: ۶، ص: ۲۱۴، مکتبۃ الرشیدیۃ، پاکستان، ۱۴۱۲ھ

ترجمہ: اور ظاہریہ کہ دونوں (حضرت داؤد و سلیمان علیہما السلام) کا حکم اجتہاد کے ذریعہ تھا، مگر یہ کہ حضرت داؤد علیہ السلام سے اجتہاد میں خطا واقع ہوئی اور حضرت سلیمان علیہ السلام درستی کو پہنچے، جس پر اللہ تعالیٰ نے ان کی تعریف فرمائی۔ اور انبیائے کرام سے اجتہاد میں خطا جائز ہے مگر وہ اس (خطا) پر قائم نہیں رہتے (وحی کے ذریعہ مطلع فرما دیئے جاتے) ہیں۔

حضرت امام ناصر الدین بیضاوی [م ۶۸۵ھ] فرماتے ہیں:

”وأنه عليه السلام أقدم عليه بسبب اجتهد أخطأ فيه، فإنه ظن أن النهي للتنزيه“۔ (۱)

ترجمہ: اور حضرت آدم علیہ السلام نے گندم تناول فرمایا خطائے اجتہادی کے سبب، کیوں کہ آپ نے سمجھا کہ نبی تنزیہی ہے۔

حضرت علامہ شیخ محمد اسماعیل حقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

”فأزلهما الشيطان عنها اى اذهب آدم وحواء وأبعدهما عن الجنة يقال زل عني كذا اذا ذهب والازلال الازلاق والزلة بالفتح الخطأ وهو الزوال عن الصواب من غير قصد“۔ (۲)

تو شیطان نے جنت سے انہیں لغزش دی، یعنی حضرت آدم اور حضرت حوا کو لے گیا اور ان کو جنت سے دور کر دیا ”زل عني كذا“ کہا جاتا ہے جب کہ کوئی جائے اور ”إزلال“ پھسلنے کو کہتے ہیں اور ”زلة“ فتح کے ساتھ ”خطا“ کو کہتے ہیں اور خطا بغیر قصد حق سے دور ہونے کو کہتے ہیں۔

(۱) تفسیر البیضاوی، ج: ۱ ص ۷۵، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۱۸ھ

السراج المنیر فی الإعانة علی معرفة بعض معانی کلام ربنا الحکیم الخبیر، ج: ۱، ص: ۵۳، مطبعة بولاق، القاهرة، ۱۲۸۵

(۲) تفسیر روح البیان، ج: ۱، ص: ۱۰۸، دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۲ھ

اسی میں ہے:

”ولانه انما اقدم عليه بسبب اجتهد اخطأ فيه فانه ظن ان النهي للتنزيه“۔ (۱)

اور آپ کا گندم تناول فرمانا خطائے اجتہادی کے سبب تھا کیوں کہ آپ نے یہ سمجھا کہ نبی تنزیہی ہے۔

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ [م ۱۵۰ھ] کی جانب منسوب فقہ اکبر میں یوں مرقوم ہے:

”القول في عصمة الأنبياء؛ الأنبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم منزهون عن الصغائر والكبائر والكفر والقبائح وقد كانت منهم زلات وخطايا“۔ (۲)

ترجمہ: انبیائے کرام کے معصوم ہونے کا بیان: تمام انبیائے کرام علیہم الصلاة والسلام گناہ صغیرہ وکبیرہ، کفر و قبائح سے پاک و منزہ ہیں ان سے کبھی لغزشوں یا اجتہادی خطا کا وقوع ہو سکتا ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے:

{فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ}۔ (۳)

اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں صدر الافاضل بدر الافاضل حضرت علامہ سید نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ [م ۱۳۶۷ھ] یوں تحریر فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر روح البیان، ج: ۳، ص: ۱۴۶، دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۲ھ

(۲) الفقہ الأكبر، ص: ۳۷، مکتبۃ الفرقان، الإمارات العربیة

(۳) القرآن الکریم، پ: ۱، البقرة: ۲، آیت: ۳۶

”شیطان نے کسی طرح حضرت آدم و حوا (علیہما السلام) کے پاس پہنچ کر کہا کہ میں تمہیں شجرِ خلد بتا دوں، حضرت آدم علیہ السلام نے انکار فرمایا، اس نے قسم کھائی کہ میں تمہارا خیر خواہ ہوں، انہیں خیال ہوا کہ اللہ پاک کی جھوٹی قسم کون کھا سکتا ہے، بایں خیال حضرت حوا نے اس میں سے کچھ کھایا پھر حضرت آدم کو دیا انہوں نے بھی تناول کیا حضرت آدم کو خیال ہوا کہ ”لَا تَقْرَبَا“ کی نہی تنزیہی ہے تحریمی نہیں کیونکہ اگر وہ تحریمی سمجھتے تو ہرگز ایسا نہ کرتے کہ انبیاء معصوم ہوتے ہیں یہاں حضرت آدم علیہ السلام سے اجتہاد میں خطا ہوئی اور خطائے اجتہادی معصیت نہیں ہوتی۔“ (۱)

حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں نعیمی رحمۃ اللہ علیہ [م ۱۳۹۱ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”دیکھو حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام کی معمولی خطا یعنی گندم کھانے پر عتاب آگیا۔“ (۲)

حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”آپ نے اپنے اجتہاد سے یہ سمجھ لیا کہ ”لَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ“ (پ ۱، البقرة: ۳۵) کی نہی تنزیہی ہے اور واقعی ہرگز نہی تحریمی نہیں تھی۔ ورنہ حضرت آدم علیہ السلام نبی ہوتے ہوئے ہرگز ہرگز اس درخت کا پھل نہ کھاتے کیونکہ نبی تو ہر گناہ سے معصوم ہوتا ہے بہر حال حضرت آدم علیہ السلام سے اس سلسلے میں اجتہادی خطا سرزد ہو گئی اور اجتہادی خطا معصیت نہیں ہوتی۔“ (۳)

اسی میں ہے:

(۱) القرآن الکریم، پ: ۱، البقرة: ۲، آیت: ۳۶، مع کنز الایمان و تفسیر خزائن العرفان

(۲) تفسیر نعیمی، پ: ۴، ج: ۳، ص: ۲۹۳

(۳) غرائب القرآن، ص: ۳۵، شبیر برادرز، لاہور

”چوں کہ حضرت آدم علیہ السلام کی خطا اجتہادی تھی اور اجتہادی خطا معصیت نہیں ہے اس لیے جو شخص حضرت آدم علیہ السلام کو عاصی یا ظالم کہے گا وہ نبی کی توہین کے سبب سے کافر ہو جائے گا۔“ (۱)

## انبیائے کرام فتویٰ اور احکام میں خطا سے معصوم ہیں

علماء کلام میں بعض عبارات ایسی ہیں کہ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام سے خطائے اجتہادی بھی نہیں ہو سکتی جیسا کہ امام قرطبی نے ذکر کیا ہے:

”و الفرق بینہم و بین غیرہم من المجتہدین أنہم معصومون عن الخطأ و عن الغلط و عن التقصیر فی اجتہادہم و غیرہم لیس كذلك، كما ذهب الجمهور فی أن جمیع الأنبياء صلوات اللہ علیہم معصومون عن الخطأ و الغلط فی اجتہادہم۔“ (۲)

ترجمہ: انبیائے کرام اور ائمہ مجتہدین کے درمیان فرق یہ ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام خطا و غلطی اور تقصیر سے معصوم ہوتے ہیں ان کے علاوہ مجتہدین ایسے نہیں (یعنی ان سے خطا و غلطی ہو سکتی ہے) جس کی جانب جمہور علمائے کرام گئے ہیں کہ انبیائے کرام اپنے اجتہاد میں خطا و غلطی سے معصوم ہوتے ہیں۔

اس متعلق ایک طویل اختلافی بحث ہے اس معاملہ میں حضرت امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ کا قول نہایت مناسب لگتا ہے کہ انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام فتویٰ اور احکام میں خطا سے معصوم ہوتے ہیں:

(۱) غرائب القرآن، ص: ۳۸، شبیر برادرز، لاہور

(۲) تفسیر القرطبی، ج: ۱، ص: ۳۰۹، دار الکتب المصریۃ، القاہرہ، ۱۳۸۴ھ

”المسألة الخامسة: دلت الآية على أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام

معصومون عن الخطأ في الفتوى وفي الأحكام“۔ (۱)

ترجمہ: پانچواں مسئلہ: آیت کریمہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ انبیائے کرام علیہم الصلاة والسلام فتویٰ اور احکام میں خطا سے معصوم ہوتے ہیں۔

بحر الحیط کی اس عبارت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ اگر فتویٰ اور احکام میں بھی خطا کو مان لیا جائے تو ایسی صورت میں احکام شرع کا باطل ہونا لازم آئے گا۔  
البحر الحیط میں ہے:

”و يعلم قطعاً أن الأنبياء عليهم السلام معصومون من الخطايا، أن لو جوزنا عليهم شيئاً من ذلك بطلت الشرائع“۔ ملخصاً۔ (۲)

ترجمہ: یہ یقینی طور پر جان لیا جائے کہ انبیائے کرام علیہم السلام خطاؤں سے معصوم ہیں اگر ہم ان کے لیے اس کو جائز قرار دے دیں تو شرائع باطل ہو جائیں گی۔  
اس سے معلوم ہوا کہ انبیائے کرام کا فتویٰ اور احکام میں خطا کرنا محال ہے تاکہ شرع کا باطل ہونا لازم نہ آئے۔

## انبیائے کرام کی جانب خطا و زلت کی نسبت کا مطلب

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جو انبیائے کرام علیہم الصلاة والسلام کی جانب ”خطا“ اور ”زلت“ کی نسبت کی گئی ہے جیسا کہ سلطان العلماء ابو محمد عز الدین عبد العزیز سلمی دمشقی [م ۶۶۰ھ] حضرت داؤد و سلیمان علیہما السلام کے متعلق کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر الرازی، ج: ۱۰، ص: ۱۲۸، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۰ھ

(۲) البحر المحیط فی التفسیر، ج: ۹، ص: ۱۵۱، دار الفکر، بیروت، ۱۴۲۰ھ

”قال بعض المتكلمين كان حكمهما صواباً متفقاً إذ لا يجوز الخطأ على

الأنبياء“۔ (۱)

ترجمہ: بعض متکلمین نے کہا ہے کہ بالاتفاق دونوں حضرات کا حکم درست تھا، کیونکہ انبیائے کرام سے خطا کا صدور جائز نہیں ہے۔

اسی طرح کی بعض دیگر عبارتیں گزر چکی ہیں ان کا مطلب کیا ہے جہاں پر انبیائے کرام کے لیے خطائے اجتہادی کے وقوع کو ناجائز یا مجبور کہا گیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ انبیائے کرام علیہم الصلاة والسلام سے فتاویٰ اور احکام میں خطائے اجتہادی کا وقوع محال ہے، یا انبیائے کرام علیہم الصلاة والسلام کا اپنی خطا پر قائم رہنا یہ جائز نہیں ہے کیونکہ ان کو وحی کے ذریعہ مطلع کر دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ شیخ الاسلام عبد العزیز بن احمد بن محمد بخاری حنفی [م ۳۰۷ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”وقد بينا فيما تقدم أن الاجتهاد للأنبياء والخطأ عليهم في اجتهادهم جائز، وإن لم يجوز تقريرهم على الخطأ“۔ (۲)

ترجمہ: تحقیق کہ ہم نے بیان کیا کہ انبیائے کرام کے لیے اجتہاد اور اجتہاد میں خطا کا وقوع جائز ہے لیکن ان کا خطا پر باقی رہنا جائز نہیں ہے۔

لیکن حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مبارکہ اس سے بھی مستثنیٰ ہے جیسا کہ سلطان العلماء ابو محمد عز الدین عبد العزیز سلمی دمشقی [م ۶۶۰ھ] فرماتے ہیں:

”ويمكن أن يجوز في شرعهم نقض الاجتهاد بالاجتهاد والخطأ جائز على جميع الأنبياء أو يستثنى منهم محمد صلى الله عليه وسلم إذ لا نبى بعده“۔ (۳)

(۱) كشف الأسرار شرح أصول البزدوی، ج: ۴، ص: ۲۲، دار الكتاب لاسلامی

(۲) كشف الأسرار شرح أصول البزدوی، ج: ۴، ص: ۲۲، دار الكتاب لاسلامی

(۳) تفسیر العزیز بن عبد السلام، ج: ۲، ص: ۳۳۱، دار ابن حزم، بیروت، ۱۴۱۶ھ



ترجمہ: ایسا ہو سکتا ہے کہ ان کی شریعت میں اجتہاد کو اجتہاد سے توڑنا جائز ہو اور اجتہاد میں خطا تمام انبیائے کرام کے لیے جائز ہو یا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے مستثنیٰ ہوں کیوں کہ آپ آخری نبی ہیں۔

جہاں پر بھی خطائے اجتہادی کو انبیائے کرام کے لیے جائز بتایا گیا ہے وہاں یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ خطا اس زلت کے معنی میں ہو جس کا اجمالی بیان یہاں ذکر کیا جاتا ہے جس کو تفصیل پڑھنی ہو وہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری قدس سرہ کا رسالہ ”انبیائے کرام گناہ سے پاک ہیں“ کا مطالعہ کرے۔

محقق علامہ شمس الدین محمد بن حمزہ قتاری [م ۸۳۵ھ] ”زلت“ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”قال علم الهدی ہی ترک الأفضل أى من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام“۔ (۱)

ترجمہ: امام علم الہدی ابو منصور ماتریدی نے فرمایا: زلت ترک افضل کا نام ہے۔ ”زلت“ کے متعلق امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

”زلت انبیا کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ افضل کو چھوڑ کر فاضل کو اختیار فرمایا اسے اصلاً گناہ سے کچھ علاقہ نہیں، یہ دوسری بات ہے کہ ان کی عظمت شان و جلالت قدر کے باعث کبھی ترک افضل پر ان کا مولا کمال لطف و رحمت کے ساتھ عتاب و محبت فرمائے کہ حسنات الأبرار سیئات المقربین“۔ (۲)

(۱) فصول البدائع فی أصول الشرائع، ج: ۲، ص: ۲۲۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۲ھ

(۲) انبیائے کرام گناہ سے پاک ہیں، ص: ۲۲، نوری مشن، مالیکاون، ۱۴۳۲ھ

شیخ الاسلام عبدالعزیز بن احمد بن محمد بخاری حنفی [م ۷۳۰ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”قال الشيخ ابو الحسن الأشعري رحمه الله تعالى في عصمة الأنبياء وليس معنى الزلة انهم زلوا عن الحق الى الباطل و عن الطاعة الى المعصية ولكن معناها الزلل عن الأفضل الى الفاضل والأصوب الى الصواب وكانوا يعاتبون لجلال قدرهم ومنزلتهم ومكانتهم من الله تعالى“۔ (۱)

ترجمہ: یعنی امام ابو الحسن اشعری نے عصمت انبیا میں فرمایا: زلت کے یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ حق سے باطل یا طاعت سے معصیت کی طرف لغزش ہوئی بلکہ یہ معنی ہیں کہ افضل سے فاضل اور زیادہ صواب سے صواب کی طرف نزول واقع ہوا اور ان کی اس جلالت قدر و منزلت و عزت و وجاہت کے سبب جو انہیں بارگاہ الہی میں حاصل ہے اس ترک اولیٰ پر بھی عتاب و محبت و لطف و رحمت کیا جاتا ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

”اور اس افضل سے بھی مراد وہ ہے جو انبیا علیہم الصلاة والسلام کی عظمت شان کے لائق ان کے لیے افضل تھا ورنہ ان کا مفضل کام بھی صدیقین کے افضل از افضل فعل سے افضل ہے۔ تابد یگراں چہ رسد“۔ (۲)

بہر حال اہل سنت و جماعت کے بعض علما نے انبیائے کرام علیہم الصلاة والسلام کے لیے خطائے اجتہادی کو جائز مانا ہے اور بعض نے اس کی نفی کی ہے لیکن جن بعض انبیائے کرام کی جانب علما نے خطائے اجتہادی کی نسبت کی ہے اس کے سبب کسی نے بھی ان کو گستاخ، توہین کرنے والا، گمراہ یا کافر وغیرہ نہیں کہا ہے۔ لہذا اگر کسی عالم دین نے

(۱) کشف الأسرار شرح أصول البزوی، ج: ۳، ص: ۲۰۰، دار الکتب الاسلامی

(۲) انبیائے کرام گناہ سے پاک ہیں، ص: ۲۴، نوری مشن، مالیکاون، ۱۴۳۳ھ

حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت کر دی تو اس کو بھی حضرت سیدہ کی بارگاہ کا گستاخ اور توہین کرنے والا یا گمراہ وغیرہ نہیں کہا جاسکتا بلکہ اگر کوئی بھی اس معاملہ میں اس طرح کا رویہ اختیار کرے گا تو وہ ظلم کرنے والا ہوگا۔

### نسبت خطائے اجتہادی اور صحابہ کرام

اجتہاد وہ لوگ کرتے ہیں جو اس کے اہل ہوں صحابہ کرام کی جماعت میں کثیر تعداد ان حضرات کی تھی جو اجتہاد کے درجہ پر فائز تھے اور وہ بوقت ضرورت اجتہاد فرماتے تھے جو صحابہ کرام اجتہاد کے درجہ کو نہیں پہنچے تھے وہ تقلید فرماتے تھے۔

اجتہاد کرنے والا اپنے اجتہاد میں کبھی درستگی پر پہنچتا ہے اور کبھی خطا بھی واقع ہو جاتی ہے اور اس میں کوئی عیب بھی نہیں ہے لہذا یہاں پر کچھ ایسی ہی مثالیں پیش کی جاتی ہیں کہ جن میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت کی گئی ہے۔

”روی أن عمر رضي الله عنه قال على المنبر: ألا لا تغالوا في مهوور نسائكم، فقامت امرأة فقالت: يا ابن خطاب! الله يعطينا وأنت تمنع وتلت هذه الآية، فقال عمر: كل الناس أئفقه من عمر، ورجع عن كراهة المغالاة“۔ (۱)

ترجمہ: روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منبر پر کھڑے ہو کر ارشاد فرمایا: خبردار! تم میں سے کوئی بھی اپنی عورتوں کے مہروں میں زیادتی نہ کرے۔ تو ایک عورت کھڑی ہوئی اور کہا: اے ابن خطاب! اللہ تعالیٰ ہمیں عطا فرماتا ہے اور تم منع

(۱) تفسیر الرازی، ج: ۱۰، ص: ۱۳، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۰ھ

کرتے ہو، اس آیت کو تلاوت کیا اور حضرت عمر نے فرمایا: لوگوں میں سے ہر ایک عمر سے زیادہ دین کی سمجھ رکھتا ہے، اور مہر میں زیادتی کی کراہت سے رجوع فرمایا۔ اسی میں یہ بھی ہے:

”فقال عمر: أصابت امرأة وأخطأ عمر“۔ (۱)

ترجمہ: حضرت عمر نے فرمایا: عورت درستگی کو پہنچی اور عمر نے خطا کی۔

اور دوسری روایت میں یوں ہے:

”امرأة أصابت ورجل أخطأ“۔ (۲)

ترجمہ: عورت درستگی کو پہنچی اور آدمی نے خطا کی۔

حضرت امام بیہقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک واقعہ ذکر فرمایا: ایک آدمی نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آکر عرض کیا: میں اپنی بیوی سے دو سال تک غائب رہا اس کے بعد اب آیا ہوں اور وہ حاملہ ہے، تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو رحم کرنے کے متعلق لوگوں سے مشورہ کیا۔

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا: اگر آپ کو مواخذہ اس عورت پر ہو بھی لیکن اس پر نہیں ہے جو اس کے پیٹ میں ہے تو آپ اس کو وضع حمل تک چھوڑ دیں۔ اس عورت کو چھوڑ دیا گیا، تو اس نے ایک بچے کو جنا جس کے سامنے کے دانت نکل آئے تھے، اس آدمی نے اس کو خود کے مشابہ پایا اور کہا: رب کعبہ کی قسم یہ میرا بیٹا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

(۱) تفسیر القرطبی، ج: ۵، ص: ۹۹، دار الکتب المصریۃ، القاہرہ ۱۳۸۴ھ

(۲) ایضاً

”عجزت النساء أن يلدن مثل معاذ لولا معاذ لهلك عمر“ - (۱)

ترجمہ: دنیا کی تمام عورتیں معاذ کے مثل بچہ جننے سے عاجز ہیں (حضرت معاذ جیسا کوئی نہیں) اگر معاذ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔

ایسے ہی ایک موقع پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا:

”لولا علي هلك عمر“ - (۲)

”اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔“

تاج الفحول حضرت علامہ عبدالقادر بدایونی قدس سرہ رقم طراز ہیں:

”خاتم الخلفاء الراشدین حضرت امیر المومنین (علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے محاربین کے تین گروہ تھے جو کہ اس فتنے میں شامل تھے ان میں سے کسی بھی گروہ کو کافر نہیں کہا جاسکتا، بہر حال ان تین گروہوں میں فرق یہ ہے کہ جنگ جمل کے محاربین کے سربراہ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تھے جو کہ عشرہ مبشرہ سے ہیں اور حضور علیہ السلام کی زوجہ محبوبہ ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تھیں، ان کی غرض جدال و قتال نہ تھی بلکہ مسلمانوں کے حال کی اصلاح پیش نظر تھی لیکن اچانک جنگ چھڑ گئی۔ ان تینوں حضرات کا رجوع معتمد روایات سے ثابت ہے باوجود اس کے کہ خطائے اجتہادی ایک ثواب کی مستوجب ہے، پھر بھی ان حضرات نے رجوع کیا۔“ - (۳)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری برکاتی قدس سرہ فرماتے ہیں:

(۱) السنن الكبرى للبيهقي، باب ما جاء في أكثر الحمل، ج: ۷، ص: ۲۹، دار الكتب العلمية، بيروت

(۲) فيض القدير، حرف العين، ج: ۴، ص: ۳۵۶، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ۱۳۵۶ھ

(۳) تهج العقيدة في باب امير معاوية (اختلاف علي ومعاوية)، ص: ۱۱، آل انڈيا اعلیٰ حضرت تاج الفحول

اکٹھری، بدایوں شریف، ۱۹۹۸ء

”جب حضرت طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی خطائے اجتہادی سے رجوع فرما کر دست حق پرست حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ پر تجدید بیعت چاہی ظالم کے ہاتھ سے زخمی ہو چکے تھے امیر المومنین علی تک وصول کی طاقت نہ تھی امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر کا ایک سپاہی گزرا اسے بلا کر حضرت طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے ہاتھ پر تجدید بیعت فرمائی اور روح اقدس جو اقدس رحمت الہی میں پہنچی۔“

حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق فرماتی ہیں کہ وہ جھوٹے نہیں ہیں لیکن ان سے یا تو بھول ہوئی یا خطا ہوئی ہے، ملاحظہ فرمائیں:

”عن عمرة بنت عبد الرحمن، أنها أخبرته أنها سمعت عائشة، وذكر لها أن عبد الله بن عمر، يقول: إن الميت ليعذب ببكاء الحي، فقالت عائشة: يغفر الله لأبي عبد الرحمن أما إنه لم يكذب، ولكنه نسي أو أخطأ“ - (۲)

ترجمہ: عمرہ بنت عبدالرحمن روایت کرتی ہیں کہ انہوں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو فرماتے ہوئے سنا جب آپ کے پاس ذکر کیا گیا کہ حضرت عبداللہ بن عمر کہتے ہیں: زندوں کے رونے کی وجہ سے میت کو عذاب ہوتا ہے۔ تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ابو عبدالرحمن کو معاف فرمائے وہ جھوٹے نہیں ہیں لیکن یا تو ان سے بھول ہو گئی یا خطا ہو گئی۔

صاحب روح البیان نے صحابی رسول حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب ”خطا“ کی نسبت فرمائی:

(۱) فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۲۱، ص: ۴۹۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

(۲) صحيح مسلم، باب الميت يعذب ببكاء أهله عليه، ج: ۲، ص: ۲۴۳، دار احیاء التراث العربی

”ودلت الآية على ان المجتهد قد يخطئ كما اخطأ اسامة“۔ (۱)

ترجمہ: آیت کریمہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ بیشک مجتہد سے کبھی خطا ہو جاتی ہے جیسا کہ حضرت اسامہ سے ہوئی۔

دیکھیے مذکورہ اقتباس میں صاحب روح البیان نے حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب خطا کی نسبت فرمائی ہے۔

محبت رسول حضرت علامہ عبدالقادر بدایونی قدس سرہ [م ۱۳۱۹ھ] فرماتے ہیں:

”جنگ صفین کے محاربین کے سربراہ حضرت معاویہ اور عمر بن عاص ہیں یہ دونوں حضرات بھی صحابہ کرام میں سے ہیں یہ بھی اشتباہ میں پڑے اور اپنی غلطی سے بار بار قتل و قتال پر اصرار کرتے رہے اس گروہ نے بھی خطا اجتہاد کی وجہ سے کی لیکن ان کی خطا واجب الانکار ہے“۔ (۲)

ابو عبد الرحمن قرشی فریبہاری ملتانی [۱۳۳۹ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”والصحابۃ الأربعة مجتهدون فی الحرب مخطئون فیہ وعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجتہد مصیب“۔ (۳)

ترجمہ: جنگ کے معاملے میں چاروں صحابہ کرام اپنے اجتہاد میں خطا پر تھے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجتہد مصیب تھے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلفائے راشدین میں سے دوسرے خلیفہ راشد ہیں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم

(۱) تفسیر روح البیان، ج: ۲، ص: ۲۶۲، دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۷ھ

(۲) فتح الباقی فی باب امیر معاویہ (اختلاف علی و معاویہ)، ص: ۱۲، آل انڈیا اعلیٰ حضرت تاج الخول اکیڈمی، بدایین شریف، ۱۹۹۸ء

(۳) النہایۃ عن طعن امیر المومنین معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ص: ۷، مکتبۃ الحقیقۃ، ترمک، ۲۰۰۳ء

اجمعین سے افضل ہیں بلکہ انبیائے کرام علیہم السلام اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد سب سے بلند رتبہ رکھتے ہیں اس کے باوجود متعدد مواقع پر خطائے اجتہادی کے سبب ان کے بلند و بالا مرتبہ پر کوئی فرق نہیں پڑا بلکہ حق ظاہر ہونے کے بعد آپ نے بے دریغ کھلے لفظوں میں رجوع فرمایا، علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”والعصمة انما هی للأنبیاء ومن عداہم فقد یخطئ فقد کان عمر رضی اللہ عنہ رأس الملہمین و مع ذلک فکان ربما رأى الرأى فی خبرہ بعض الصحابة بخلافہ فی رجوع الیہ و یتروک رأیہ“۔ (۱)

ترجمہ: معصوم ہونا یہ انبیائے کرام کے ساتھ خاص ہے اور ان کے علاوہ سے کبھی خطا بھی ہو جاتی ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”رأس الملہمین“ ہیں اس کے باوجود کبھی آپ نے (اجتہاد) سے ایسی رائے قائم کی کہ صحابہ کرام نے ان کو اس کے خلاف پر مطلع فرمایا اور آپ نے اپنی رائے کو چھوڑ کر رجوع فرمایا۔

خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بعد سب سے بلند رتبہ باقی عشرہ مبشرہ اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کا ہے ان حضرات میں حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے خطائے اجتہادی کا وقوع ہوا جیسا کہ گزرا۔ حضور علیہ السلام کی زوجہ محبوبہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی صداقت و پاک دامنی کا ذکر خدائے تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا ان سے بھی وقوع خطائے اجتہادی کا ذکر گزرا، اور ان تینوں حضرات کا رجوع بھی معتمد روایات سے ثابت ہے۔

گذشتہ سطور میں تفصیلی بحث گزری کہ علما کے کلام میں انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام، خلفائے راشدین میں سے سیدنا حضرت عمر فاروق اعظم، عشرہ مبشرہ میں سے

(۱) فتح الباری شرح صحیح البخاری، ج: ۱، ص: ۳۲۵، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۳۷۹ھ

حضرت طلحہ اور حضرت زبیر، ازواج مطہرات میں سے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ ودیگر ازواج مطہرات اور اس کے علاوہ دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت کی گئی ہے لیکن ایسی نسبت کرنے والے علمائے کرام کو معاذ اللہ کافر و گمراہ اور ان نفوس قدسیہ کی بارگاہ کا گستاخ اور بے ادب نہیں کہا گیا کیوں کہ خطائے اجتہادی مجتہدین سے ہوتی ہے اور اجتہاد ایک بہت عظیم کام ہے جس کی اجازت بھی صرف ان شخصیات کو ہوتی ہے جو مثالی علم اور دیگر شرائط کے جامع ہوتے ہیں اور خطائے اجتہادی کی صورت میں بھی وہ ثواب کے حق دار بنتے ہیں۔

اگر معاذ اللہ خطائے اجتہادی کی نسبت اہل بیت اطہار کی جانب کرنا گستاخی و بے ادبی اور گمراہی ہوتی تو ایسی نسبت خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ اور ازواج مطہرات کی جانب بھی گستاخی و گمراہی قرار پاتی اور جب یہ نسبت ان نفوس قدسیہ کی بارگاہ میں گستاخی و بے ادبی ہوتی تو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ ذی جاہ میں بدرجہ اولیٰ گستاخی و بے ادبی اور کفر قرار دی جاتی حالانکہ ایسا نہیں ہے ورنہ تو نہ جانے خلف و سلف میں سے کتنوں پر معاذ اللہ حکم کفر اور گمراہی عائد ہوگا۔

اب اگر خطائے اجتہادی کی نسبت کو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام، خلفائے راشدین، ازواج مطہرات اور دیگر صحابہ کرام کی بارگاہ میں گستاخی قرار نہ دیا جائے اور خاتون جنت حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب منسوب کرنے کو گستاخی قرار دے دیا جائے تو یہ اسی وقت ممکن ہے کہ ان کو معاذ اللہ ان تمام نفوس قدسیہ سے افضل و اولیٰ ثابت کر دیا جائے کہ معاذ اللہ خطائے اجتہادی ایک ایسا نقص ہے کہ جس سے یہ نفوس قدسیہ محفوظ نہ رہ سکے اور حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا ایسی محفوظ ہیں کہ ان کی طرف اس کی نسبت بھی گستاخی ہے۔

## فصل سوم

حضرت خاتون جنت کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت کا حکم

حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال ظاہری کے بعد خیر البشر بعد الانبیاء امیر المومنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دورِ خلافت میں حضرت خاتون جنت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فدک کا مطالبہ کیا لیکن جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث شریف ”لا نورث ما ترکنا صدقہ“ پیش فرمائی تو آپ نے اس کا مطالبہ ترک فرمادیا۔

اب باغ فدک کو طلب کرنے کے سبب حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

مسلمانوں کے لیے دونوں شخصیات قابل احترام ہیں معاذ اللہ کسی ایک سے بھی بغض و عداوت شقاوت اور گمراہی ہے بلکہ بعض صورتوں میں کفر کا سبب ہے۔ دونوں میں سے کسی کی جانب بھی خطائے اجتہادی کی نسبت ہی نہ کی جائے بلکہ دونوں کو ہی حق پر مان لیا جائے تو یہ واقع کے خلاف ہے کیوں کہ موضع اختلاف میں خدائے تبارک و تعالیٰ کے نزدیک صرف ایک حق پر ہوتا ہے اور دوسرا خطا پر لیکن خدائے تعالیٰ کی رحمت سے وہ مجتہد بھی ایک اجر کا حق دار ہوتا ہے جس نے درست حکم تک پہنچنے میں خطا کی ہے اس کے متعلق چند اقوال ملاحظہ فرمائیں۔ بنایہ، تبیین الحقائق، بدائع الصنائع، مبسوط سرخسی، توضیح اور حضرت امام ابن ہمام کمال الدین محمد [م ۸۶ھ] کی فتح القدیر میں ہے:

”كل مجتهد مصيب و الحق عند الله واحد“۔ (۱)

ترجمہ: ہر مجتہد مصیب ہوتا ہے اور حق اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک ہوتا ہے۔  
ابوالعباس شہاب الدین احمد قسطلانی، قنبری مصری [م ۹۲۳ھ] شرح صحیح بخاری  
میں تحریر فرماتے ہیں:

”وفی الحديث دليل على أن الحق عند الله واحد، وكل واقعة لله تعالى  
فيها حكم فمن وجده أصاب ومن فقداه أخطأ“۔ (۲)

ترجمہ: حدیث میں اس بات پر دلیل ہے کہ حق عند اللہ ایک ہوتا ہے، ہر  
واقعہ میں عند اللہ ایک حکم متعین ہوتا ہے جس نے اس کو پالیا وہ درستی کو پہنچ گیا جو نہیں پا  
سکا اس نے خطا کی۔

فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”المنار“ کی شرح میں ملا احمد جیون حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
[م ۱۱۳۰ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”المجتهد يخطئ ويصيب والحق في موضع الخلاف واحد“۔ (۳)  
ترجمہ: مجتہد صحیح فیصلہ بھی کرتا ہے اور غلط بھی، اگرچہ نفس الامر میں مطابق  
واقعہ ایک ہی ہوگا۔

لہذا اس سے معلوم ہوا کہ دونوں میں سے کوئی ایک ہی واقعہ میں مصیب ہوگا  
جس نے اس حکم کو پالیا ہوگا جو عند اللہ حق ہے اور دوسرے سے دلیل میں خفا کے سبب  
خطا ہوئی ہوگی۔

(۱) فتح القدیر، ج: ۷، ص: ۳۴۷، دار الفکر، بیروت

(۲) شرح القسطلانی، ج: ۱۰، ص: ۳۴۳، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، ۱۳۲۳ھ

(۳) نور الانوار، مبحث الاجتهاد، ص: ۲۵۱

## حضرت صدیق اکبر کے موقف کی صحت پر اجماع

گذشتہ باتیں ٹھیک سے پڑھنے کے بعد اب غور کیجیے کہ اگر حضرت فاطمہ زہرا  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے موقف کو اس معاملہ میں حق پر مانا جائے تو خلیفہ راشد حضرت سیدنا  
صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں ضروریہ ماننا پڑے گا کہ آپ سے اپنے  
موقف میں خطائے اجتہادی ہوئی حالاں کہ معاملہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس معاملہ میں حضرت  
سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق پر ہونے کو تمام صحابہ کرام، حضرت علی اور خود  
حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے قبول فرمایا جیسا کہ تفسیر رازی میں ہے:  
”أن فاطمة عليها السلام رضيت بقول أبي بكر بعد هذه المناظرة،  
وانعقد الإجماع على صحة ما ذهب إليه أبو بكر“۔ (۱)

ترجمہ: حضرت فاطمہ پر سلامتی ہو بیشک وہ اس مباحثہ کے بعد حضرت صدیق  
اکبر سے راضی ہو گئیں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موقف کی صحت پر  
اجماع منعقد ہو گیا۔

اسی وجہ سے حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حدیث پر واقفیت حاصل  
ہو جانے کے بعد مطالبہ بھی چھوڑ دیا اور کبھی اس کے متعلق حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے کلام بھی نہیں فرمایا۔

بعض لوگوں نے حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب سے مطالبہ  
فدک کو اجتہاد پر محمول کرنے سے ہی انکار کر دیا ہے کہ جب اجتہاد ہی نہیں مانیں گے تو  
خطائے اجتہادی کیسے ہوگی؟ اس سے متعلق علمائے کرام کے مختلف اقوال ملاحظہ  
فرمائیں، علامہ ابن کثیر قرشی بصری ثم دمشقی [م ۷۴۷ھ] تحریر فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر الرازی، ج: ۹، ص: ۵۱۴، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۰ھ

”وهي امرأة من بنات آدم تأسف كما يأسفون وليست بواجبة العصمة مع وجود نص رسول الله صلى الله عليه وسلم“۔ (۱)

**ترجمہ:** اور وہ (حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) انسانوں میں سے ہی ایک عورت ہیں دوسروں کی طرح افسوس بھی کرتی ہیں اور آپ واجب العصمة (معصوم) نہیں جب کہ ان کے خلاف نص رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی موجود ہے۔

اسی میں ہے:

”ولم تكن اطلعت على النص المختص بالأنبياء وأنهم لا يورثون، فلما بلغها سألت أبا بكر أن يكون زوجها ناظرا على هذه الصدقة، فأبى ذلك عليها“۔ (۲)

**ترجمہ:** اور ان (حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کو اس نص پر اطلاع نہیں تھی جو انبیائے کرام کے ساتھ خاص ہے کہ ان کا کوئی وارث نہیں ہوتا، جب یہ نص مختص ان تک پہنچی تو انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مطالبہ کیا کہ ان کے شوہر کو اس صدقہ کی دیکھ بھال کرنے والا مقرر کر دیا جائے آپ نے منع فرمادیا۔

اسی میں ہے:

”وقدرونا أن فاطمة رضي الله عنها احتجت أولا بالقياس وبالعموم في الآية الكريمة، فأجابها الصديق بالنص على الخصوص بالمنع في حق النبي“۔ (۳)

(۱) البداية والنهاية، ج: ۵، ص: ۲۸۹، دار الفكر، بيروت، ۱۴۰۲ھ

(۲) البداية والنهاية، ج: ۵، ص: ۲۲۵، دار الفكر، بيروت، ۱۴۰۲ھ

(۳) البداية والنهاية، ج: ۵، ص: ۲۸۹، دار الفكر، بيروت، ۱۴۰۲ھ

**ترجمہ:** ہم نے روایت کیا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے پہلے قیاس اور آیت کریمہ کے عموم سے استدلال فرمایا، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نص کے ذریعہ جواب دیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ کے ساتھ یہاں پر منع خاص ہے۔

## عموم آیت سے استدلال

مذکورہ دونوں عبارتوں میں تین چیزیں بیان کی گئی ہیں (۱) شہزادی رسول حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عموم آیت سے استدلال فرمایا۔ (۲) شہزادی رسول حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے قیاس سے استدلال فرمایا۔ (۳) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نص مختص سے جواب دیا جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مال کو وارثوں میں تقسیم کرنا ممنوع ہے۔

”يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْاُنْثَيْنِ فَإِن كُنَّ نِسَاءً فَفَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ“۔ (الآية۔ ۱)

اللہ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں برابر پھر اگر نرزی لڑکیاں ہوں اگرچہ دو سے اوپر تو ان کو ترکہ کی دو تہائی اور اگر ایک لڑکی تو اس کا آدھا (ہے)۔ (کنز الایمان)

شہزادی رسول حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے نص مختص (لا نورث ما ترکنا صدقة) پر مطلع نہ ہونے کی وجہ سے مذکورہ آیت مبارکہ کے عموم سے استدلال فرمایا کہ اس آیت مبارکہ میں حکم عام ہے لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت بھی اسی کے ضمن میں آئے گی اور ”وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ“ کے اعتبار سے حضور صلی

(۱) النساء: ۴، آیت: ۱۱

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ورثہ سے نصف کی حق دار ہوں گی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ آپ نص مختص (لا نورث ما ترکنا صدقة) سے واقف تو تھیں لیکن آپ نے سوچا کہ یہ خبر واحد ہے، اور کتاب اللہ کے حکم عام کی تخصیص خبر واحد یا قیاس سے جائز نہیں ہے اسی لیے آپ نے مطالبہ فرمایا جیسا کہ علامہ ابن حجر عسقلانی [م ۹۷۷ھ] فرماتے ہیں:

”وأما عذر فاطمة في طلبها مع روايته لها الحديث فيحتمل أنه لكونها رأت أن خبر الواحد لا يخص القرآن كما قيل به فاتضح عذره في المنع وعذرهما في الطلب فلا يشكل عليك ذلك وتأمله فإنه مهم“۔ (۱)

ترجمہ: حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا معذور ہونا حدیث شریف میں ان کے متعلق روایت کے باوجود تو احتمال یہ کہ انہوں نے دیکھا کہ خبر واحد کے ذریعہ قرآن میں تخصیص نہیں کی جاسکتی جیسا کہ کہا گیا ہے تو اس کو منع کر کے میراث کے مطالبہ کے متعلق آپ کا معذور ہونا واضح ہو گیا تو اب کوئی اعتراض نہیں ہوگا، غور کیجیے کیوں کہ یہ بہت اہم ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب خبر واحد سے کتاب اللہ کے حکم عام پر زیادتی جائز نہیں تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا استدلال اس روایت سے کیوں کر درست ہوا؟ اس کا جواب قاضی ثناء اللہ مظہری پانی پتی [م ۱۲۵ھ] نے اس مضمون کے ساتھ دیا ہے:

”أن الحديث وإن كان بالنسبة إلينا من الآحاد لكنه في حق الصديق

(۱) الصواعق المحرقة على أهل الرفض والضلال والزندقة، ج: ۱، ص: ۹۴، مؤسسة الرسالة،

الذي سمع بأذنه من في رسول الله صلى الله عليه وسلم كان فوق المتواتر لأن المحسوسات فوق المتواترات“۔ (۱)

ترجمہ: بیشک حدیث اگرچہ ہماری طرف نسبت کرتے ہوئے آحاد سے ہے لیکن صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنہوں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان حق ترجمان سے اپنے کانوں سے سنا ان کے لیے یہ متواتر سے بھی اعلیٰ درجہ کی ہے، کیوں کہ محسوسات کا درجہ متواترات سے اوپر ہے۔

## حدیث میراث میں صدیق اکبر کی جانب تفرد کی حقیقت

مذکورہ اقتباس سے واضح ہو گیا کہ اگر یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ یہ حدیث تنہا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے لیکن چونکہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس حدیث کو اپنے کانوں سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان سے سنا تھا تو اب اس کا مقام صرف خبر واحد کا نہیں بلکہ متواتر سے بھی اعلیٰ ہو گیا کیونکہ یہ حدیث محسوسات کے قبیل سے ہوئی اور محسوسات کا مقام متواترات سے ارفع و اعلیٰ ہے۔ لیکن یہ کہنا درست نہیں ہے کہ اس روایت کو بیان کرنے میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ منفرد ہیں بلکہ یہ حدیث صحابہ کرام کی ایک جماعت سے مروی ہے جن میں آٹھ صحابہ کرام عشرہ مبشرہ سے بھی شامل ہیں اس کو سمجھنے کے لیے بخاری شریف کی ایک طویل حدیث ملاحظہ فرمائیں:

”عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ بْنِ الْحَدَثَانِ وَكَانَ مُحَمَّدُ بْنُ جُبَيْرٍ ذَكَرَ لِي ذِكْرًا مِنْ حَدِيثِهِ ذَلِكَ فَأَنْطَلَقْتُ حَتَّى أَدْخُلَ عَلَى مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ

(۱) التفسير المظهری، ج: ۲، ص: ۴۴، مكتبة الرشيدية، الباكستان، ۱۴۱۲ھ



فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ الْحَدِيثِ فَقَالَ مَالِكُ بَيْنَا أَنَا جَالِسٌ فِي أَهْلِي حِينَ مَتَعَ النَّهَارُ إِذَا رَسُولُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ يَأْتِينِي فَقَالَ أَجِبْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَإِنِ طَلَقْتُ مَعَهُ حَتَّى أَدْخُلَ عَلَى عُمَرَ فَإِذَا هُوَ جَالِسٌ عَلَى رِمَالٍ سَرِيرٍ لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ فِرَاشٌ مُتَكِيٌّ عَلَى وَسَادَةٍ مِنْ أَدَمٍ فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ ثُمَّ جَلَسْتُ فَقَالَ يَا مَالِكُ إِنَّهُ قَدِمَ عَلَيْنَا مِنْ قَوْمِكَ أَهْلُ أَبْيَاتٍ وَقَدْ أَمَرْتُ فِيهِمْ بِرُضْخٍ فَأَقْبَضُهُ فَأَقْسِمُهُ بَيْنَهُمْ فَقُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَوْ أَمَرْتُ بِهِ غَيْرِي قَالَ أَقْبَضُهُ أَتَيْهَا الْمَرْءُ فَبَيْنَا أَنَا جَالِسٌ عِنْدَهُ أَنَاهُ حَاجِبُهُ يَزُفُ فَقَالَ هَلْ لَكَ فِي عُثْمَانَ وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَالزُّبَيْرِ وَسَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ يَسْتَأْذِنُونَ قَالَ نَعَمْ فَأَذِنَ لَهُمْ فَدَخَلُوا فَسَلَّمُوا وَجَلَسُوا ثُمَّ جَلَسَ يَزُفُ فَيَسِيرَانِ ثُمَّ قَالَ هَلْ لَكَ فِي عَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ قَالَ نَعَمْ فَأَذِنَ لَهُمَا فَدَخَلَا فَجَلَسَا فَقَالَ عَبَّاسُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَفْضَى بَيْنِي وَبَيْنَ هَذَا وَهُمَا يُخْتَصِمَانِ فِيمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ مَالِ بَنِي النَّضِيرِ فَقَالَ الرَّهْطُ عُثْمَانُ وَأَصْحَابُهُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَفْضَى بَيْنَهُمَا وَأَرِخْ أَحَدَهُمَا مِنَ الْآخِرِ قَالَ عُمَرُ تَبَدُّدَ كُمْ أَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ الَّذِي يَأْذِنُهُ تَقْوَمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ هَلْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تُورَثُ مَاتَرٌ كُنَّا صَدَقَةً يُرِيدُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفْسَهُ قَالَ الرَّهْطُ قَدْ قَالَ ذَلِكَ فَأَقْبَلَ عُمَرُ عَلَى عَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ فَقَالَ أَنْشُدْكُمْ كَمَا أَتَعْلَمَانِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ قَالَ ذَلِكَ قَالَا قَدْ قَالَ ذَلِكَ قَالَ عُمَرُ فَإِنِّي أَخْبَرْتُكُمْ عَنْ هَذَا الْأَمْرِ أَنَّ اللَّهَ قَدْ خَصَّ رَسُولَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْقِيَمَةِ بِشَيْءٍ لَمْ يُعْطِهِ أَحَدًا غَيْرُهُ ثُمَّ قَرَأَ { وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ } (الْحَشْرِ: ٦) إِلَى قَوْلِهِ { قَدِيرٌ } فَكَانَتْ هَذِهِ خَالِصَةً لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ مَا اخْتَارَهَا دُونَكُمْ وَلَا اسْتَأْثَرَتْ بِهَا عَلَيْكُمْ قَدْ أَعْطَاكُمْوهَا وَبَثَّهَا فِيكُمْ حَتَّى يَبْقَى مِنْهَا هَذَا الْمَالُ فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُنْفِقُ عَلَى أَهْلِهِ نَفَقَةً سَتَنِيهِمْ مِنْ

هَذَا الْمَالِ ثُمَّ يَأْخُذُ مَا بَقِيَ فَيُجْعَلُهُ مَجْعَلٌ مَالِ اللَّهِ فَعَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَلِكَ حَيَاتَهُ أَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ هَلْ تَعْلَمُونَ ذَلِكَ قَالُوا نَعَمْ ثُمَّ قَالَ لِعَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ أَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ هَلْ تَعْلَمَانِ ذَلِكَ قَالَ عُمَرُ ثُمَّ تَوَفَّى اللَّهُ نَبِيَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ أَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَبَضَهَا أَبُو بَكْرٍ فَعَمِلَ فِيهَا بِمَا عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُ فِيهَا لَصَادِقٌ بَارٌّ رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ ثُمَّ تَوَفَّى اللَّهُ أَبَا بَكْرٍ فَكُنْتُ أَنَا وَلِيُّ أَبِي بَكْرٍ فَقَبَضْتُهَا سَتَنَيْنِ مِنْ إِمَارَتِي أَعْمَلُ فِيهَا بِمَا عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا عَمِلَ فِيهَا أَبُو بَكْرٍ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنِّي فِيهَا لَصَادِقٌ بَارٌّ رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ ثُمَّ جِئْتُمَانِي تُكَلِّمَانِي وَكَلِمَتُكُمَا وَاحِدَةٌ وَأَمْرُكُمَا وَاحِدٌ جِئْتَنِي يَا عَبَّاسُ تَسْأَلْنِي نَصِيغَ مِنْ ابْنِ أَخِيكَ وَجَاءَنِي هَذَا يُرِيدُ عَلِيًّا يُرِيدُ نَصِيغَ أَمْرٍ أَتَيْهِ مِنْ أَبِيهَا فَقُلْتُ لَكُمْ إِنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تُورَثُ مَاتَرٌ كُنَّا صَدَقَةً فَلَمَّا بَدَأَ لِي أَنْ أَدْفَعَهُ إِلَيْكُمْ قَالَ قُلْتُ إِنْ شِئْتُمَا دَفَعْتُهَا إِلَيْكُمْ عَلَى أَنْ عَلَيْكُمَا عَهْدُ اللَّهِ وَمِيثَاقُهُ لَتَعْمَلَانِ فِيهَا بِمَا عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِمَا عَمِلَ فِيهَا أَبُو بَكْرٍ وَبِمَا عَمِلْتُ فِيهَا مُنْذُ وَلَيْشْتُمَا دَفَعْتُهَا إِلَيْنَا فَبَدَلَكِ دَفَعْتُهَا إِلَيْكُمْ فَأَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ هَلْ دَفَعْتُهَا إِلَيْهِمَا بِذَلِكَ قَالَ الرَّهْطُ نَعَمْ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى عَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ فَقَالَ أَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ هَلْ دَفَعْتُهَا إِلَيْكُمْ بِذَلِكَ قَالَا نَعَمْ قَالَ فَتَلْتَمِسَانِهِ مِنِّي قَضَاءً غَيْرَ ذَلِكَ قَالَا قَدْ قَالَ ذَلِكَ فَأَقْبَلَ فِيهَا قَضَاءً غَيْرَ ذَلِكَ فَإِنْ عَجَزْتُمَا عَنْهَا فَادْفَعَا إِلَيَّ فَإِنِّي أَكْفِيكُمَا هَا- (١)

ترجمہ: ابن شہاب زہری سے روایت ہے کہ محمد بن جبیر نے مالک بن اوس

بن حدثان کی اس حدیث کا تذکرہ مجھ سے کیا تھا، پھر میں مالک بن انس کی خدمت میں حاضر ہوا، اور اس حدیث کو ان سے پوچھا تو انہوں نے بیان کیا کہ میں اپنے گھسروالوں میں بیٹھا ہوا تھا اور دن چڑھ چکا تھا کہ حضرت عمر بن خطاب کا فرستادہ میرے پاس آیا اور کہا کہ امیر المومنین کے یہاں چلو، اس کے ساتھ چل کر حضرت عمر کی خدمت میں حاضر ہوا، حضرت عمر کھجور سے بنی ہوئی چار پائی پر بیٹھے ہوئے تھے جس پر کوئی بچھونا نہیں تھا اور چمڑے کے تکیہ پر ٹیک لگائے ہوئے تھے، میں نے ان کو سلام کیا اور بیٹھ گیا، فرمایا: اے مالک تمہاری قوم کے گھروالے میرے پاس آئے تھے میں نے انہیں کچھ مال دینے کا حکم دے دیا ہے اسے لے جاؤ اور ان میں تقسیم کر دو، میں نے عرض کیا: اے امیر المومنین اگر میرے علاوہ یہ کام کسی اور کے سپرد کرتے تو اچھا ہوتا، فرمایا: اے شخص اسے لے جا، میں ان کی خدمت میں بیٹھا ہی تھا کہ ان کے دربان یرفا حاضر ہوئے اور عرض کیا: عثمان، عبد الرحمن بن عوف، زبیر اور سعد بن وقاص اندر آنے کی اجازت طلب کر رہے ہیں کیا آپ اجازت دیتے ہیں؟ فرمایا: ہاں، دربان نے ان حضرات کو مطلع کیا، یہ لوگ اندر آئے اور سلام کر کے بیٹھ گئے۔ یرفا تھوڑی ہی دیر بیٹھے ہوں گے کہ پھر حاضر ہو کر عرض کیا: کیا آپ علی اور عباس کو اندر آنے کی اجازت دیتے ہیں؟ فرمایا: ہاں، یرفا نے ان حضرات کو اندر آنے کی اجازت کی خبر دی، تو یہ دونوں حضرات اندر آئے اور سلام کر کے بیٹھ گئے۔ اب عباس نے کہا: اے امیر المومنین میرے اور اس کے درمیان فیصلہ فرمائیں، ان دونوں حضرات کا تنازع بنی نصیر کی اس زمین کے بارے میں تھا جو اللہ نے اپنے رسول کو بطور فی عطا فرمائی تھی، حضرت عثمان اور ان کے ساتھیوں کے پورے گروہ نے کہا اے امیر المومنین ان کے درمیان تصفیہ فرمادیں اور ایک کو دوسرے سے راحت میں کر دیں، اب حضرت عمر نے ان لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا: بٹھرو، میں تم لوگوں کو اس اللہ کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے آسمان وزمین قائم ہیں، کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا، ہم جو کچھ چھوڑیں وہ صدقہ ہے۔ (ہم سے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات مراد لی تھی۔ سب نے کہا: رسول اللہ نے یہ فرمایا ہے۔ اس کے بعد حضرت عمر، حضرت علی اور حضرت عباس کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: میں آپ دونوں صاحبان کو اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا آپ لوگ یہ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ فرمایا ہے؟ ان دونوں حضرات نے اقرار کیا کہ ہاں وہ فرمایا ہے۔ اس کے بعد حضرت عمر نے فرمایا: میں اس معاملہ کو آپ لوگوں کے سامنے صاف صاف بیان کرتا ہوں، بیشک اللہ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس مال غنیمت میں کچھ ایسا خاص فرمادیا تھا کہ ان کے علاوہ کسی کو نہیں عطا فرمایا، پھر انہوں نے سورہ حشر کی یہ آیت وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ سے قدیر تک تلاوت فرمائی۔

اس آیت کی روشنی میں یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے خاص رہا اور اللہ حضور نے تمہارے علاوہ کسی کو اس میں سے کچھ نہیں دیا، تمہیں لوگوں کو عطا فرمایا، تم میں بانٹا، یہاں تک کہ اس میں سے یہ مال بچا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مال غنیمت میں سے اپنے اہل کے سال بھر کا نفقہ نکال دیتے، پھر جو بچتا اسے خالص اللہ کے مال کی جگہ صرف فرماتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری بھرا سی پر عمل فرمایا۔ میں آپ لوگوں کو اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا آپ لوگ اسے جانتے ہو؟ ان سب نے کہا ہاں ہم جانتے ہیں۔ پھر حضرت علی اور حضرت عباس سے فرمایا: میں آپ لوگوں کو اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا آپ لوگ بھی یہ جانتے ہیں؟ (تو ان دونوں حضرات نے کہا ہاں ہم لوگ بھی جانتے ہیں) حضرت عمر نے فرمایا: پھر اللہ نے اپنے نبی کو اپنے یہاں اٹھالیا، تو حضرت ابوبکر نے کہا: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جانشین ہوں اور انہوں نے اسے اپنے قبضہ میں لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مال میں جو کرتے تھے وہی انہوں نے بھی کیا اور بلاشبہ وہ اس میں سچے، نیکو کار، ہدایت پر چلنے والے اور حق کے تابع تھے، پھر ان کا

وصال ہو گیا، تو میں ابوبکر کا جانشین ہوا اور میں نے اسے اپنی تحویل میں اپنی خلافت کے دو سال رکھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر کے طریقے کے مطابق کار بند رہا اور خدا جانتا ہے کہ میں اس میں ضرور سچا بنو کار، ہدایت پر کار بند اور حق کا تابع ہوں، پھر آپ دونوں حضرات تشریف لائے اور آپ لوگوں کی بولی ایک تھی اور معاملہ بھی ایک۔ اے عباس آپ تشریف لائے اور اپنے بھائی کے صاحبزادے کے ترکہ میں سے اپنا حصہ مانگنے لگے اور یہ یعنی حضرت علی آئے اور اپنی بیوی کا حصہ ان کے والد کے مال میں سے چاہتے تھے تو میں نے آپ لوگوں سے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ہمارا کوئی وارث نہیں، ہم جو کچھ چھوڑیں صدقہ ہے، بعد میں جب میں نے مناسب حبانہ کہ آپ لوگوں کی تحویل میں دے دوں؟

تو میں نے آپ لوگوں سے کہا: اگر آپ لوگ چاہیں تو آپ لوگوں کی تحویل میں دے دوں، اس شرط پر کہ آپ لوگوں پر اللہ کا عہد اور میثاق ہے کہ ان اموال میں وہی کریں گے جو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر کرتے تھے اور اپنی خلافت سے اب تک جو میں کرتا تھا، یہ سن کر آپ لوگوں نے کہا ہمیں منظور ہے، ہماری تحویل میں دے دیجئے، تو اسی شرط پر میں نے آپ لوگوں کو دیا۔ میں آپ لوگوں کو اللہ کی قسم دیتا ہوں، کیا میں نے ان لوگوں کو اسی شرط پر نہیں دیا ہے؟ پورے گروہ نے کہا: ہاں یہی بات ہے۔ پھر حضرت علی اور حضرت عباس کی طرف رخ فرمایا اور کہا: میں آپ لوگوں کو اللہ کی قسم دیتا ہوں، کیا میں نے اسی شرط پر آپ لوگوں کو نہیں دیا ہے؟ دونوں نے کہا: ہاں، اب فرمایا: آپ لوگ مجھ سے اس کے علاوہ اور کچھ فیصلہ کرنا چاہتے ہو؟ قسم ہے اس اللہ کی جس کے حکم سے آسمان وزمین قائم ہیں میں اس کے علاوہ اور کوئی فیصلہ نہیں کر سکتا، اب اگر آپ لوگ اس سے عاجز ہیں تو مجھے لوٹا دیں میں ان کی دیکھ بھال کر لوں گا۔

## کن صحابہ کرام نے حدیث میراث کو روایت فرمایا؟

مذکورہ حدیث شریف کے مطابق ”لَا تَوَرَّثُوا مَا تَرَ كُنَّا صَدَقَةً“ کے راوی سات صحابہ کرام ہو گئے: حضرت عمر فاروق اعظم، حضرت عثمان غنی، حضرت مولا علی، حضرت عباس، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت زبیر، حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس کے علاوہ حضرت ابوبکر صدیق، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بھی اس کو روایت کیا ہے۔

قاضی ثناء اللہ مظہری پانی پتی [م ۱۲۵ھ] فرماتے ہیں:

”ما قالوا ان الحديث تفرد بروايته ابو بكر باطل بل رواه جماعة من الصحابة منهم حذيفة بن اليمان وأبو الدرداء وعائشة وأبو هريرة“۔ (۱)  
ترجمہ: اس حدیث کی روایت میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تفرد کا جو قول کیا گیا ہے وہ باطل ہے بلکہ اس کو صحابہ کرام کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے جن میں حضرت حذیفہ بن یمان، حضرت ابودرداء، حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم شامل ہیں۔

یہ حدیث تواتر کے ساتھ مروی ہے اور کوئی دوسری ایسی دلیل بھی نہیں ہے کہ جس سے یہ معلوم ہو کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس حکم کو واپس لیا ہو تو اس سے کتاب اللہ کے حکم عام میں تخصیص جائز ہوگی کیوں کہ کتاب اللہ کے حکم عام میں خبر واحد یا قیاس سے تخصیص جائز نہیں ہوتی ہے لیکن حدیث مشہور و متواتر سے تخصیص جائز ہوا کرتی ہے۔

(۱) التفسیر المظہری، ج: ۲، ص: ۴۴، مکتبۃ الرشیدیۃ، الباکستان، ۱۴۱۲ھ

## قیاس سے استدلال

حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے قیاس سے استدلال فرمایا جیسا کہ سنن ترمذی، السنن الکبریٰ للبیہقی، مسند امام احمد بن حنبل اور شرح معانی الآثار کی روایت سے ظاہر ہے، مسند امام احمد بن حنبل میں روایت ہے:

”عن أبي سلمة أن فاطمة قالت لأبي بكر من يرثك إذا مت؟ قال ولدي وأهلي، قالت فما لنا لا نرث النبي صلى الله عليه وسلم؟ قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إن النبي لا يورث“۔ (۱)

ترجمہ: ابوسلمہ سے روایت ہے کہ حضرت فاطمہ نے حضرت ابوبکر سے کہا کہ آپ کے وصال کے بعد آپ کا وارث کون ہوگا؟ فرمایا: میری اولاد اور میرے گھر والے، حضرت فاطمہ نے کہا: ہم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وارث کیوں نہیں ہوں گے؟ حضرت ابوبکر نے کہا کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے: انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔

شرح معانی الآثار کی روایت اس طرح ہے:

”عن أم هانئ أن فاطمة رضي الله عنها قالت يا أبا بكر من يرثك إذا مت؟ قال ولدي وأهلي، قالت: فما لك ترث النبي صلى الله عليه وسلم دوني؟ قال: يا ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ورث أبوك دارا ولا ذهبا ولا غلاما“۔ (۲)

ترجمہ: حضرت ام ہانی سے روایت ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے

(۱) مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج: ۱، ص: ۲۶۶، مؤسسة الرسالة، بيروت، ۱۴۲۲ھ

(۲) شرح معانی الآثار، ج: ۳، ص: ۳۰۸، عالم الكتب الطبعة، المدينة المنورة ۱۴۱۳ھ

کہا: اے ابوبکر آپ کے وصال کے بعد آپ کا وارث کون ہوگا؟ فرمایا: میری اولاد اور میرے گھر والے، حضرت فاطمہ نے کہا: تو آپ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وارث میرے علاوہ کو کیوں بناتے ہیں؟ حضرت ابوبکر نے فرمایا: اے شہزادی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کے والد محترم نے گھر، سونا اور غلام وراثت میں نہیں چھوڑے۔

امام ابویسیٰ ترمذی [م ۲۹۷ھ] روایت فرماتے ہیں:

”عن أبي هريرة قال: جاءت فاطمة إلى أبي بكر، فقالت: من يرثك؟ قال: أهلي، وولدي۔ قالت: فما لي لا أراث أبي؟ فقال أبو بكر: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا نورث، ولكني أعول من كن رسول الله صلى الله عليه وسلم يعوله“۔ (۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت فاطمہ حضرت ابوبکر کے پاس آئیں، کہا: آپ کا وارث کون ہوگا؟ حضرت ابوبکر نے فرمایا: میرے گھر والے اور میری اولاد، حضرت فاطمہ نے فرمایا: میں اپنے والد کی وارث کیوں نہیں ہوں گی؟ تو حضرت ابوبکر نے فرمایا: میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ہمارا کوئی وارث نہیں ہوگا، لیکن جن کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفالت فرماتے تھے میں ان کا خرچہ اٹھاؤں گا۔

”عن أبي هريرة أن فاطمة رضي الله عنها جاءت إلى أبي بكر رضي الله عنه، فقالت: من يرثك؟ قال: أهلي، وولدي۔ قالت: فما لي لا أراث النبي صلى الله عليه وسلم؟ قال: اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا نورا نورث،

(۱) سنن الترمذی، ج: ۳، ص: ۲۰۹، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ۱۹۹۸ء

ولكنی أَعُول من كن رسول الله صلى الله عليه وسلم يعوله“۔ (۱)

**ترجمہ:** حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت فاطمہ حضرت ابوبکر کے پاس آئیں، کہا: آپ کا وارث کون ہوگا؟ حضرت ابوبکر نے منہ مایا: میرے گھر والے اور میری اولاد، حضرت فاطمہ نے فرمایا: تو میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وارث کیوں نہیں ہوں گی؟ تو حضرت ابوبکر نے فرمایا: میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ہمارا کوئی وارث نہیں ہوگا، لیکن جن کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفالت فرماتے تھے میں ان کا خرچہ اٹھاؤں گا۔

مذکور روایتوں سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے قیاس سے استدلال فرمایا تھا کیونکہ انہوں نے دیکھا کہ جب کسی بھی مومن مسلمان کا وصال ہوتا ہے تو اس کی وراثت اس کی اولاد اور اس کے گھر والوں پر تقسیم ہوتی ہے حتیٰ کہ خلیفہ المسلمین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وراثت بھی ان کی اولاد اور ان کے گھر والوں پر ہی تقسیم ہوگی تو میرے والد محترم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وراثت بھی اسی طرح تقسیم ہونی چاہیے جیسا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا لیکن جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث سنی تو آپ پر دلیل واضح ہوگئی اور اپنے موقف سے رجوع فرمایا۔

”البدایہ والنہایہ“ میں ہے:

”وأما تغضب فاطمة رضي الله عنها وأرضاها على أبي بكر رضي الله عنه وأرضاه فما أدري ما وجهه، فإن كان لمنعه إياها ما سألته من

(۱) السنن الكبرى للبيهقي، ج: ۶، ص: ۹۳، دار الكتب العلمية، بيروت، ۱۴۲۴ھ

الميراث فقد اعتذر إليها بعذر يجب قبوله وهو ما رواه عن أبيها رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال ”لا نورث ما تركنا صدقة“ وهي ممن تنقاد لنص الشارع الذي خفي عليها قبل سؤالها الميراث كما خفي على أزواج النبي صلى الله عليه وسلم“۔ (۱)

**ترجمہ:** اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے شکر رنجی کا سبب مجھے نہیں معلوم کیوں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو منع فرمایا جب انہوں نے میراث کا مطالبہ کیا تو حضرت صدیق اکبر نے ان سے ایسا عذر یعنی ان کے والد گرامی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث ”لا نورث ما تركنا صدقة“ کو پیش کیا کہ جس کا قبول کرنا لازم تھا تو انہوں نے شارع علیہ السلام کی نص کو تسلیم کیا جو ان پر میراث کے مطالبہ سے پہلے مخفی تھی جس طرح سے ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن سے مخفی تھی۔

وہ حضرات ان عبارتوں پر غور فرمائیں جو سرے سے اس معاملہ میں اجتہاد ہی کا انکار کرتے ہیں، کیا ذکر کی گئی ان عبارات سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس معاملہ میں حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اجتہاد فرمایا تھا، خاص کر اخیر کی دونوں عبارتوں میں تو صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے قیاس اور عموم آیت سے احتجاج فرمایا یہی اجتہاد تھا اور جس دلیل سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استدلال فرمایا وہ آپ پر مخفی تھی لیکن جب آپ پر دلیل واضح ہوگئی تو آپ نے اس حکم کو تسلیم فرمایا اور مطالبہ باغ فدک کو ترک فرمادیا۔

(۱) البدایہ والنہایہ، ج: ۵، ص: ۲۸۶، دار الفکر، بیروت، ۱۴۲۰ھ

اب نہ جانے جو لوگ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اجتہاد کا انکار کرتے ہیں ان کے پاس اس انکار کی کیا وجہ ہے ورنہ علمائے کرام کے اقوال و عبارات سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے مطالبہ اجتہاد کر کے فرمایا تھا، علامہ ابن حجر مکی [م ۹۷ھ] فرماتے ہیں:

”وأما عذر فاطمة في طلبها مع روايته لها الحديث فيحتمل أنه لكونها رأت أن خبر الواحد لا يخصص القرآن كما قيل به فاتضح عذره في المنع وعذرهما في الطلب فلا يشكل عليك ذلك وتأمله فإنه مهم“۔ (۱)

**ترجمہ:** حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا معذور ہونا مطالبہ میں حدیث شریف میں ان کے متعلق روایت کے باوجود، تو احتمال یہ کہ انہوں نے دیکھا کہ خبر واحد کے ذریعہ قرآن میں تخصیص نہیں کی جاسکتی جیسا کہ کہا گیا ہے تو اس کو منع کر کے میراث کے مطالبہ کے متعلق آپ کا معذور ہونا واضح ہو گیا تو اب کوئی اعتراض نہیں ہوگا، غور کیجیے کیوں کہ یہ بہت اہم ہے۔

**ترجمہ:** بلکہ وہ اکابرین مجتہدین اور علی الاطلاق تمام صحابہ کرام میں اعلم تھے۔ اس عبارت سے بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مطالبہ فدک اس وجہ سے تھا کیوں کہ آپ نے سوچا کہ آیت میراث کے مقابلہ میں جو

(۱) الصواعق المحرقة على أهل الرفض والضلال والزندقة، ج: ۱، ص: ۹۴، مؤسسة الرسالة، لبنان، ۱۴۱۲ھ۔

حدیث ہے وہ خبر واحد ہے جس سے تخصیص جائز نہیں لیکن بعد میں آپ پر معاملہ واضح ہو گیا۔ اسی کو اجتہاد کہا جاتا ہے کہ مجتہد حکم شرع کے حصول کے لیے حتی الوسع کوشش کرے، اگر دلیل کے مخفی ہونے کے سبب درست حکم کو نہ پاسکے تو مخطی ہے اور اگر مراد کو پہنچ جائے تو مصیب ہے، اگر اس کو اجتہاد نہ کہا جائے تو پھر کیا کہا جائے گا؟

علامہ عبدالحی محمد بن نظام الدین سہالوی لکھنوی [م ۱۲۲۵ھ] فرماتے ہیں:

”وأهل البيت كسائر المجتهدين، يجوز عليهم الخطأ في اجتهداهم، وهم يصيبون و يخطئون و كذا يجوز عليهم الزلة، وهي وقوعهم في امر غير مناسب لمرتبتهم من غير تعمد، كما وقع في سيدة النساء رضي الله تعالى عنها من هجرانها خليفة رسول الله صلى الله عليه وآله واصحابه وسلم حين منعها فدك من جهة الميراث ولا ذنب فيه“۔ (۱)

**ترجمہ:** اہل بیت اطہار دیگر مجتہدین کی طرح ہیں ان سے اجتہاد میں خطا کا واقع ہو سکتی ہے، وہ درستگی کو بھی پہنچتے ہیں اور خطا بھی کرتے ہیں اور اسی طرح ان (اہل بیت اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم) سے لغزش کا ہونا جائز ہے، لغزش کہتے ہیں ان کا اپنے مرتبے کے اعتبار سے بغیر ارادہ کے کسی غیر مناسب امر میں واقع ہونا۔ جیسا کہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کلام نہ کر کے لغزش ہوئی، جب وراثت میں ان کو باغ فدک دینے سے انکار کر دیا حالانکہ اس (لغزش) میں کوئی گناہ نہیں ہے۔

یہاں پر حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب ترک کلام کی نسبت کی گئی ہے، حالانکہ علمائے کرام نے اس کی توجیہ فرمائی ہے جو عنقریب آرہی ہے۔

(۱) فتاوح الرحموت بشرح مسلم الثبوت، الاصل الثالث/الإجماع، ج ۲، ۲۷۹، ۲۸۰

اسی کے چند سطر بعد یوں تحریر فرماتے ہیں:

”وهذا يفيد علما ضروريا بان كل واحد من الأئمة بل المقلدين إياهم أيضا من الصحابة ومن بعدهم كانوا عالمين بعدم العصمة عن الخطأ الاجتهادی، ويفيد ايضا علما ضروريا بان اهل البيت ايضا كانوا عالمين بعدم عصمة أنفسهم من هذا الخطأ الاجتهادی“۔ (۱)

ترجمہ: یہ اس بات کے ضروری علم کا فائدہ دیتا ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین میں سے مجتہدین بلکہ مقلدین بھی خطائے اجتہادی سے عدم عصمت کا علم رکھتے تھے۔ اس بات کے بھی ضروری علم کا فائدہ دیتا ہے کہ اہل بیت بھی اس خطائے اجتہادی سے خود کے غیر معصوم ہونے کا علم رکھتے تھے۔

مذکورہ دونوں عبارتوں میں سے پہلی عبارت سے بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ صاحب ”فوائح الرحموت“ خاتون جنت حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق اس معاملہ میں وقوع لغزش کا موقف رکھتے تھے جس کو یہاں پر انہوں نے ”زلۃ“ سے تعبیر کیا ہے اور خطائے اجتہادی کو ”زلۃ“ سے تعبیر کیا جاتا ہے اس پر چند شواہد ملاحظہ ہوں، حضرت امام بغوی شافعی [م ۵۱۰ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”[فأزلهما] أي استزل [الشيطان] آدم وحواء أي دعاهما إلى الزلۃ“۔ (۲)

ترجمہ: تو شیطان نے ان دونوں کو لغزش دی یعنی حضرت آدم و حوا کو لغزش کی جانب بلایا۔

(۱) فوائح الرحموت بشرح مسلم الثبوت، الاصل الثالث/الإجماع، ج ۲، ۲۷۹

(۲) معالم التنزيل في تفسير القرآن، ج: ۱، ص: ۱۰۶، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۰ھ

اسی میں ہے:

”وقيل حملهم الزلۃ وهی الخطیئة“۔ (۱)

ترجمہ: اور کہا گیا ہے کہ شیطان نے ان کو لغزش پر ابھارا اور لغزش وہ خطائے اجتہادی ہے۔

امام جلال اللہ زنجیری [م ۵۳۸ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”فحملها الشيطان على الزلۃ بسببها“۔ (۲)

ترجمہ: تو شیطان نے اس کے سبب ان کو لغزش پر ابھارا۔

ایسی ایک دو نہیں بلکہ سیکڑوں مثالیں مل جائیں گی کہ جہاں پر خطائے اجتہادی کو ”زلۃ“ سے تعبیر کیا گیا یا جس چیز کو ایک محقق نے خطائے اجتہادی سے تعبیر کیا دوسرے نے اسی کو ”زلۃ“ سے تعبیر کیا یا ایک ہی محقق نے ایک معاملہ کو ایک مفتام پر خطائے اجتہادی سے تعبیر کیا دوسرے مقام پر ”زلۃ“ سے تعبیر کیا۔

”صاحب فوائح الرحموت“ کی دوسری عبارت سے تو بالکل صاف ظاہر ہے کہ وہ اس معاملہ میں کیا موقف رکھتے تھے اسی وجہ سے انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ صحابہ کرام اور ان کے بعد کے حضرات چاہیں وہ مجتہد ہوں یا مقلد ان کا اعتقاد یہ تھا کہ مجتہد اس خطائے اجتہادی سے معصوم نہیں ہے، اور اہل بیت اطہار بھی اپنے معصوم ہونے کا عقیدہ نہیں رکھتے تھے۔ لہذا اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ جن علما نے حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب خطائے اجتہادی کی نسبت کی ہے ان کو گستاخ و

(۱) معالم التنزيل في تفسير القرآن، ج: ۱، ص: ۵۲۵، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۰ھ

(۲) تفسير الزمخشري، ج: ۱، ص: ۱۲۷، دار الكتب العربی، بیروت، ۱۴۲۰ھ

بے ادب ہرگز نہیں کہا جائے گا اور نہ ہی محض اس وجہ سے ان کی تضلیل و تفسیق کی جائے گی بلکہ اس وجہ سے کسی عالم پر طعن و تشنیع اور اس کی تضلیل و تفسیق اور تکفیر کرنے والے یا گالیاں بکنے والے ظالم کہلائیں گے۔

بہارِ شریعت کے ضمیمہ میں حضرت علامہ سید ظہیر احمد زیدی قادری (آپ حضور صدر الشریعہ حضرت علامہ امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ کے تلمیذ، حضور حجۃ الاسلام علامہ حامد رضا خاں قادری علیہ الرحمہ کے مرید اور حضور مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خاں قادری علیہ الرحمہ کے خلیفہ ہیں) قواعد فقہیہ اور اصول کلیہ کو بیان کرتے ہوئے ”الاجتہاد لا ینقض بالاجتہاد“ کے تحت یوں تحریر فرماتے ہیں:

”یعنی ایک اجتہاد دوسرے اجتہاد سے ساقط نہیں ہوتا یعنی ٹوٹتا نہیں ہے اس قاعدہ کی بنیاد صحابہ کرام کا عمل ہے کہ سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چند مسائل کے سلسلے میں حکم صادر فرمایا جس کی مخالفت سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کی مگر سیدنا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حکم اس سے نہ ساقط ہوا نہ کالعدم، اسی طرح فذک کے بارے میں خلیفہ اول کا حکم حضرت عباس حضرت فاطمہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے اجتہاد سے نہ ٹوٹا نہ ساقط ہوا“۔ (۱)

حضرت علامہ سید ظہیر احمد زیدی قادری نے ۱۴۰۸ھ/ ۱۹۸۷ء میں بہارِ شریعت کے ضمیمہ کو مکمل فرمایا اس وقت حضرت مفتی جلال الدین امجدی، صدر العلماء حضرت تحسین ملت، امین شریعت حضرت مفتی سبطین رضا، بحر العلوم حضرت مفتی عبدالمنان اعظمی، قاضی عبدالرحیم بستوی، مفتی محمد شریف الحق امجدی، حضور سید العلماء مارہروی، حضور احسن العلماء مارہروی، مشاہد ملت، علامہ عبدالصطفیٰ اعظمی، مفتی خلیل احمد برکاتی، حضور تاج الشریعہ علیہم

الرحمہ وغیرہ کے علاوہ سیکڑوں اکابرین علمائے کرام موجود تھے اور اب بھی ان کے علاوہ بہت سے اکابر علمائے کرام موجود ہیں اگر یہ خطائے اجتہادی کی نسبت ہی تو ہیں و تفصیل اور بے ادبی ہوتی تو اب تک کسی نہ کسی ذمہ دار عالم نے بہارِ شریعت کے ضمیمہ کی اس عبارت پر ضرور اعتراض کیا ہوتا۔ یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ ۱۴۰۸ھ سے لے کر آج تک کسی عالم دین نے اس کو پڑھا ہی نہیں ہوگا کیوں کہ بہارِ شریعت ایک ایسی کتاب ہے کہ برصغیر کا کوئی بھی دارالافتاء اور مذہبی تعلیمی و تحقیقی ادارہ ایسا نہیں ہوگا کہ جہاں بہارِ شریعت نہ ہو اور برصغیر کے مفتیان کرام میں شاید ہی کوئی ایسا مفتی ہو کہ جس کا فقہ و افتاء سے برابر تعلق رہتا ہو اور وہ بہارِ شریعت کو نہ پڑھتا ہو۔

اولادِ رسول غزالی زماں حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی [م ۱۴۰۶ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ پتا چلا کہ حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کچھ کبیدہ خاطر ہیں، اس لیے نہیں کہ میں نے ان کو حدیث رسول سنائی ہے بلکہ اس لیے کہ میرا اجتہاد ان کے اجتہاد سے بہتر ہے“۔ (۱) گذشتہ صفحات میں اس کی تفصیل گزر چکی کہ موضع اختلاف میں درست حکم تک رسائی صرف ایک کی ہوتی ہے لیکن عند اللہ مجتہد خطی ہو یا مصیب و ہما جور ہی ہوتا ہے کیوں کہ اجتہاد یہ ایک ایسا امر عظیم ہے کہ جس پر اصابت و خطا دونوں صورتوں میں اجر و ثواب کی بشارت دی گئی ہے لہذا اس سے معلوم یہ ہوا کہ جو اجتہاد میں خطا کرے اس کا اجتہاد بھی بہتر ہوتا ہے لیکن اس سے بھی زیادہ بہتر وہ اجتہاد ہے جو اصابت کو پہنچا ہی کو غزالی زماں نے اپنی ان سطور میں نہایت ہی بہتر انداز میں ذکر فرمایا ہے حالاں کہ اس کا نتیجہ وہی ہے کہ حضرت غزالی زماں نے بھی حضرت سیدہ فاطمہ زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب



خطائے اجتہادی کو منسوب کیا ہے۔

اس کے موضوع اختلاف ہونے کی وضاحت بھی خود فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیونکہ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اجتہاد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتہاد سے کچھ مختلف تھا“۔ (۱)

شارح بخاری و مسلم غلام رسول سعیدی اگرچہ علمائے اہل سنت کو ان سے کچھ تحفظات ہیں لیکن زیر بحث معاملہ میں کچھ ایسے لوگ بھی حصہ دار ہیں جو ان سے عقیدت رکھتے ہیں موصوف نعمۃ الباری فی شرح صحیح البخاری میں لکھتے ہیں:

”بہر حال حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس باب میں جو جاری ہوا وہ ان کا اجتہاد تھا اور ہم اللہ عز و جل سے یہ امید رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرمائے گا کیونکہ انہوں نے حضرت ابو بکر سے اس وجہ سے ترک تعلق کر لیا تھا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ترک تعلق کے اہل نہیں تھے کیونکہ وہ ان کے والد کے خلیفہ تھے لیکن یہ اجتہاد کے باب سے ہے اگر سیدہ کا اجتہاد صحیح ہوتا تو ان کو اس میں دواجر ملتے اور اگر خطا ہے تب بھی انہیں ایک اجر بہر حال ملے گا، اور ہم اللہ تعالیٰ اور اس کے سارے فرشتوں اور مخلوق کو گواہ کر کے کہتے ہیں کہ اس باب میں صحت اور ثواب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ اور ان کے باقی اصحاب کے ساتھ تھا“۔ (۲)

مذکورہ عبارت میں حضرت سیدہ فاطمہ زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب کتنے سخت الفاظ میں خطائے اجتہادی کی نسبت کی گئی ہے لیکن آج تک کسی نے بھی شارح کی اس عبارت پر گرفت نہیں فرمائی حالاں کہ اگر حقیقت حال کا بغور جائزہ لیا جائے تو جہاں پر حضرت سیدہ فاطمہ زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب ترک کلام اور ناراضی کی نسبت کا ذکر

(۱) مشکلاۃ الحدیث، ص: ۲۰۸

(۲) نعمۃ الباری فی شرح صحیح البخاری، ج: ۱۴، ۸۴۱، ضیاء القرآن پبلی کیشنز، کراچی

کیا گیا ہے ایسی نسبت کرنے والوں کو بھی آج تک کسی نے بھی حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا گستاخ نہیں کہا، حالاں کہ اہل علم ان دونوں (مطالبہ کے وقت کی خطائے اجتہادی اور ناراضی کی خطائے اجتہادی) کے درمیان فرق کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔

اس کے علاوہ جن کتب کو آج سے صدیوں پہلے لکھا گیا ہمارے علماء و اسلاف رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نے ان سے استفادہ فرمایا ان کے حوالے دیئے لیکن ان میں حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جانب جو خطائے اجتہادی کی نسبت کی گئی اس پر گرفت نہیں فرمائی، نہ ہی ان کو حضرت خاتون جنت کا گستاخ اور بے ادب قرار دیا، عقل مند اس سے ہی بہت کچھ حاصل کر سکتے ہیں۔

## کیا حضرت سیدہ فاطمہ بعد فیصلہ ناراض تھیں؟

کچھ حضرات نے ایک دوسری بحث کو بھی شروع کیا ہے جو کہ علما کی عبارات ہی سے مستفاد ہے مثلاً صاحب فواتح الرحموت کی عبارت جو گزری اس کے علاوہ بعض دیگر روایات سے ایسا مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اجتہاد میں خطا تو واقع ہوئی تھی لیکن یہ خطا کلام کو ترک فرمانے کی وجہ سے تھی۔

اسی طرح سے البدایہ والنہایہ کی اس عبارت ”وقد روينا أن فاطمة رضي الله عنها احتجت أولا بالحق وبالعقوبة في الآية الكريمة“ اور اس کے علاوہ بعض دیگر روایتوں سے ایسا مفہوم ہوتا ہے کہ یہ خطا مطالبہ کے سبب تھی۔

لیکن علمائے کرام کے اقوال سے یہ ثابت ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ناراض نہیں تھیں اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

اولاً: تو یہ کہ اس طرح کے کلام کو جہاں تک ممکن ہو محل حسن پر محمول کرنا چاہیے

بخاری شریف کی روایت میں جو الفاظ ہیں ”فہجرتہ فلم تکلمہ حتی توفیت“ کہ حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف سننے کے بعد حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے صدیق اکبر کے حکم کو تسلیم کیا ”فہجرتہ“ تو آپ نے مطالبہ کو ترک فرمادیا ”فلم تکلمہ حتی توفیت“ اور مرتے دم تک کبھی بھی اس کے متعلق کلام نہیں فرمایا۔

جب راوی کے کلام کو اس معنی پر محمول کریں گے تو کوئی بھی اعتراض وارد نہیں ہوگا۔ شارح بخاری حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ نے بھی اس کی جانب اشارہ فرمایا ہے آپ فتح الباری میں تحریر فرماتے ہیں:

”و کذا نقل الترمذی عن بعض مشائخہ ان معنی قول فاطمة لأبي بكر وعمر لا أكلمكما أي في هذا الميراث“۔ (۱)

ترجمہ: اور ایسا ہی حضرت امام ترمذی نے بعض مشائخ سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس قول کہ ”میں تم سے بات نہیں کروں گی“ کا مطلب یہ ہے کہ اس میراث کے متعلق بات نہیں کروں گی۔

ثانیاً: حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فطری طور پر گوشہ نشین تھیں، لوگوں سے بہت کم ملتی جلتی تھیں۔ احادیث کے پورے دفتر دیکھ ڈالیں حضرت سیدہ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی سیرت میں لوگوں سے ملنے جلنے کے واقعات نہیں ملیں گے، اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کے بعد تو آپ پر غم و اندوہ کا ایسا وقت آیا جس کا اندازہ خود انہیں کے اس شعر سے لگایا جاسکتا ہے فرماتی ہیں:

(۱) فتح الباری شرح صحیح البخاری، ج: ۶، ص: ۲۰۲، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۰۳ھ

صبت علی مصائب لو أنها صبت علی الأيام صرن لیا لیا  
ترجمہ: مجھ پر ایسی مصیبتیں پڑی ہیں کہ اگر دن پر پڑیں تو رات ہو جائیں۔  
اسی غم کے اثر سے چھ ماہ کے بعد واصل بحق ہو گئیں، وہ اس اثنا میں کبھی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملاقات کے لیے نہیں آئیں۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے یہی وقت سب سے زیادہ امور خلافت میں مصروفیت کا تھا۔ دنیا کی سب سے بڑی طاقت روم سے ٹکر لینے کے لیے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا لشکر روانہ ہو چکا تھا، مانعین زکوٰۃ، مرتدین اور کذاب مدعیان نبوت کی الگ شورش تھی۔ ان سب فتنوں کے قلع قمع کرنے کی مصروفیت کے سبب حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں حاضری کا موقع نہ مل سکا۔ انہیں حالات سے راویوں نے جو سمجھا وہ بیان کیا حالانکہ معاملہ ایسا بالکل بھی نہیں تھا۔

حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی زبان مبارک سے ناراضگی یا شکایت والے کلمات حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق کبھی نہیں نکلے اور نہ ہی کسی روایت سے یہ ثابت ہے کہ آپ نے اس فیصلہ کے بعد کبھی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ناراضگی کا اظہار کیا ہو اور آپ یہ جانتے ہیں کہ ناراضگی یہ دل کا فعل ہے جب تک زبان یا کسی دوسرے طریقہ سے اس کا اظہار نہ کیا جائے تب تک اس کے متعلق جزم و یقین سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

البتہ آثار و قرائن سے قیاس کیا جاسکتا ہے مگر ایسے قیاس میں غلطی ہو جانے کا بہت امکان رہتا ہے جیسا کہ ایک بار بہت سے صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خلوت نشینی سے یہ نتیجہ نکالا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ازواج مطہرات کو طلاق دے دی ہے حالانکہ معاملہ ایسا نہیں تھا جس کا علم اس وقت ہوا جب حضرت عمر فاروق

اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے براہ راست حضور کی بارگاہ سے معلوم کر لیا۔ اسی طرح فدک کے معاملہ میں بھی ہو سکتا ہے کہ مذکورہ بالا معاملات کی وجہ سے راوی نے یہ سمجھ لیا ہو کہ حضرت سیدہ ناراض ہیں۔

حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ناراض نہ ہونے کی ایک واضح دلیل یہ بھی ہے کہ وہ برابر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گھر کے سارے اخراجات لیتی تھیں اور ان کی بیوی حضرت اسماء بنت عمیس سیدہ کی تیمارداری کرتی تھیں اگر واقعی حضرت سیدہ ناراض ہوتیں تو ان کی اور ان کی بیوی کی خدمات ہرگز قبول نہ فرماتیں۔

اس کی اگر مزید تفصیلات دیکھنی ہوں تو فقیہ ملت حضرت مفتی جلال الدین احمد امجدی علیہ الرحمہ کا ایک فتویٰ ”باغ فدک“ کے نام سے ہے اس کو پڑھا جائے یا ”نزہۃ القاری شرح صحیح البخاری جلد ششم کا مطالعہ کیا جائے، یہ مذکورہ سطور بھی انہیں دونوں کتابوں سے ماخوذ ہیں۔



## حاتم

### موقفِ اہل سنت در بارہٴ اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام

تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جنتی ہیں، اہل خیر و صلاح اور عادل ہیں، ان کا جب بھی ذکر ہو بھلائی کے ساتھ ہی کرنا فرض ہے، ان میں سے کسی کے ساتھ بھی سوء عقیدت بد مذہبی و گمراہی و استحقاقِ جہنم ہے، کہ یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ بغض ہے، ایسا شخص رافضی ہے، اگرچہ چاروں خلفا کو مانے اور اپنے آپ کو ٹٹتی کہے، مثلاً حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہند، اسی طرح حضرت سیدنا عمر و بن عاص، حضرت مغیرہ بن شعبہ، حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہم، حتیٰ کہ حضرت وحشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنہوں نے قبل اسلام حضرت سیدنا سید الشہد احمدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کیا اور بعد اسلام آنحضرتؐ کو کذاب ملعون کو واصلِ جہنم کیا۔ وہ خود فرمایا کرتے تھے: کہ میں نے خیر الناس وشر الناس کو قتل کیا، ان میں سے کسی کی شان میں گستاخی، تبرا ہے اور اس کا قاتل رافضی، اگرچہ حضراتِ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی توہین کے مثل نہیں ہو سکتی، کہ ان کی توہین، بلکہ ان کی خلافت سے انکار ہی فقہائے کرام کے نزدیک کفر ہے۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ برحق و امام مطلق حضرت سیدنا ابوبکر صدیق، پھر حضرت عمر فاروق، پھر حضرت عثمان غنی، پھر حضرت مولیٰ علی پھر چھ مہینے کے لیے حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہوئے، ان حضرات کو خلفائے راشدین اور ان کی خلافت کو خلافتِ راشدہ کہتے ہیں، کہ انھوں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی سچی نیابت کا پورا حق ادا فرمایا۔

بعد انبیاء و مرسلین، تمام مخلوقاتِ الہی انس و جن و ملک سے افضل صدیق اکبر ہیں، حضرت علامہ ابن حجر ہیتمی سعدی [م ۹۷۷ھ] فرماتے ہیں:

”بل هو أكابر المجتہدین بل هو أعلم الصحابة علی الإطلاق“۔ (۱)  
 ترجمہ: وہ اکابرین مجتہدین بلکہ علی الاطلاق تمام صحابہ میں اعلم ہیں۔  
 پھر عمر فاروق اعظم، پھر عثمان غنی، پھر مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم، جو شخص مولیٰ علی کریم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو صدیق یا فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل بتائے، گمراہ بد مذہب ہے۔  
 خلفائے اربعہ راشدین کے بعد بقیہ عشرہ مبشرہ و حضرات حسنین و اصحاب بدر و اصحاب بیعتہ الرضوان کے لیے افضلیت ہے اور یہ سب قطعی جنتی ہیں۔ (۲)  
 حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت اور حضور کے اقارب کی محبت دین کے فرائض میں سے ہے۔ لیکن اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کونہ تو معصوم کہا جائے گا اور ان میں سے جو بعض سے لغزشیں صادر ہوئیں اس کی وجہ سے ان پر طعن بھی جائز نہیں، مسلم الثبوت کی شرح میں علامہ عبدالعسی محمد نظام الدین لکھنوی [م ۱۲۲۵ھ] فرماتے ہیں:

”وعندنا العصمة بهذا الوجه مختصة بالانبياء فيما يخبرون بالوحي وما يستقرون عليه وأهل البيت كسائر المجتہدين، يجوز عليهم الخطأ في اجتہادهم، وهم يصيبون ويخطئون، وكذا يجوز عليهم الزلة، وهي وقوعهم في امر غير مناسب لمرتبتهم من غير تعمد، كما وقع في سيدة النساء رضي الله تعالى عنها من هجرانها خليفة رسول الله صلى الله عليه وآله واصحابه وسلم حين منعها فذك من جهة الميراث ولا ذنب فيه“۔ (۳)

ترجمہ: ہمارے نزدیک اس طور پر معصوم ہونا انبیائے کرام کے ساتھ خاص ہے کہ ان کو وحی کے ذریعہ مطلع کر دیا جاتا ہے اور وہ خطا پر فتنم نہیں رہتے ہیں۔

(۱) ماخوذ از بہار شریعت

(۲) فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت، الاصل الثالث/الاجماع، ج ۹، ۲۷۹

(۳) الصواعق المحرقة علی أهل الرفض والضلال والزندقہ، ج: ص ۸۵، مؤسسة الرالہ،

بیروت، ۱۴۱۲ھ

اہل بیت اطہار دیگر مجتہدین کی طرح ہیں ان سے اجتہاد میں خطا بھی واقع ہوتی ہے، اور وہ درستگی کو بھی پہنچتے ہیں اور خطا بھی کرتے ہیں اور اسی طرح ان (اہل بیت اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم) سے لغزش کا ہونا جائز ہے، لغزش کہتے ہیں ان کا اپنے مرتبے کے اعتبار سے بغیر ارادہ کے کسی غیر مناسب امر میں واقع ہونا۔ جیسا کہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کلام نہ کر کے لغزش ہوئی، جب وراثت میں ان کو باغ فدک دینے سے انکار کر دیا حالانکہ اس (لغزش) میں کوئی گناہ نہیں ہے۔

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی امجد علی اعظمی [م ۱۳۶۷ھ] تحریر فرماتے ہیں:  
 ”صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم، انبیاء نہ تھے، فرشتہ نہ تھے کہ معصوم ہوں۔ ان میں بعض کے لیے لغزشیں ہوئیں، مگر ان کی کسی بات پر گرفت اللہ و رسول (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے خلاف ہے“۔ (بہار شریعت، حصہ اول، ج: ۱، ص: ۶۲، فرید بک ڈپو، دہلی)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی [م ۱۲۳۹ھ] تحریر فرماتے ہیں:  
 ”روش اہل سنت و جماعت آں است کہ صحابی پیغمبر را جز بخیر یاد نہ کنند، و لعن و سب و شتم و اعتراض و انکار بر ایشان براہ سوء ادب نروند از جہت نگاہ داشت نسبت صحبت بآن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ورود فضائل و مناقب ایشان در آیات و احادیث عموماً“۔ (۱)

(۱) تکمیل الایمان، ص: ۶۹، الرحیم اکیڈمی، کراچی، ۱۴۲۱ھ

ترجمہ: اہل سنت و جماعت کا مسلک یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کو ہمیشہ خیر ہی سے یاد کرنا چاہیے۔ لعن و طعن، سب و شتم، اعتراضات و انکار ان کی ذات پر کرنا نامناسب ہے، ان کے معاملہ میں کسی کی بھی بے ادبی روا نہیں رکھنی چاہیے کیوں کہ ان کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل ہے اور ان کے فضائل و مناقب میں اکثر آیات قرآنی اور احادیث نبوی موجود ہیں۔

اسی میں ہے:

”آنچه از بعض ایشاں در مشاجرات و محاربات تقصیر در حفظ حقوق اہل بیت نبوی و رعایت ادب بایشاں نقل کنند، بعد از تسلیم صحت آن اخبار ازاں اغماض کنند و تغافل ورزند، و گفته ناگفته و شنیدہ نا شنیدہ انگارند، زیرا کہ صحبت ایشاں بایغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقینی است و نقلہائے دیگر ظنی، و ظن بایقین معارض نہ گردد، و یقینی بظنی متروک نہ شود۔“ (۱)

ترجمہ: صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے بعض اختلافات یا محاربات یا اہل بیت اطہار کے حقوق میں کوتاہی اور ان کے آداب میں کمی کی روایات ملتی ہیں ان سے اعراض کرنا ضروری ہے اور ان کو نظر انداز کر دینا چاہیے، اور گفتہ ناگفتہ، شنیدہ نا شنیدہ پر عمل کرنا چاہیے۔ کیوں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ان کی صحبت و مجلس یقینی ہے مگر اہل بیت کے ساتھ معاملات محض ظنی ہیں، اور ظن یقین کے مقابل نہیں ہو سکتا اور نہ ہی ظن و گمان کی وجہ سے یقین کو ترک کیا جاسکتا ہے۔

(۱) تکمیل الایمان، ص: ۷۰، الرحیم اکیڈمی، کراچی، ۱۴۲۲ھ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری قدس سرہ [م ۱۳۴۰ھ] فرماتے ہیں: ”صحابہ کرام کے باب میں یاد رکھنا چاہیے کہ: وہ حضرات رضی اللہ تعالیٰ عنہم انبیا نہ تھے، فرشتے نہ تھے کہ معصوم ہوں، ان میں سے بعض حضرات سے لغزشیں صادر ہوئیں مگر ان کی کسی بات پر گرفت اللہ و رسول کے احکام کے خلاف ہے۔“ (۱)

علامہ ابن حجر عسقلانی [م ۸۵۲ھ] فرماتے ہیں:

”لأن الشخص ليس مأمورا بالخوض فيما جرى بينهم، فإنه ليس من العقائد الدينية، ولا من القواعد الكلامية، وليس مما ينتفع به في الدين، بل ربما ضرر في اليقين، فلا يباح الخوض فيه إلا للرد على المتعصبين، أو للتعليم كتدريس الكتب التي تشتمل على الآثار المتعلقة بذلك، وأما العوام فلا يجوز لهم الخوض فيه لشدة جهلهم، وعدم معرفتهم بالتأويل۔“ (۲)

ترجمہ: کسی بھی شخص کو صحابہ کرام کے مشاجرات و محاربات میں خوض کا حکم نہیں، کیوں کہ یہ عقائد دینیہ سے ہے نہ ہی قواعد کلامیہ سے اور نہ ہی ان امور سے کہ جن سے دین میں فائدہ حاصل کیا جائے، بلکہ کبھی کبھی یقین کو نقصان پہنچتا ہے۔ ان معاملات میں خوض جائز نہیں ہے مگر متعصبین کا رد کرنے کے لیے یا ان کتابوں کو پڑھانے کے لیے جو اس سے متعلق آثار پر مشتمل ہوں۔ اور عوام کے لیے تو ان کی جہالت اور تاویل کا علم نہ ہونے کے سبب اس میں خوض بالکل بھی جائز نہیں۔

علامہ علاء الدین ابوبکر کاسانی حنفی [م ۵۸۷ھ] تحریر فرماتے ہیں:

(۱) فتاویٰ رضویہ، مترجم، ج: ۲۹، ص: ۳۶۱، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

(۲) الاصابة في تمييز الصحابة، ج: ۱، ص: ۲۵، دار الكتب العلمية، بيروت، ۱۴۱۵ھ

”والمجتهد يخطئ ويصيب عند أهل السنة والجماعة في العقلیات والشرعیات جميعاً“۔ (۱)

ترجمہ: اہل سنت و جماعت کے نزدیک عقلیات و شرعیات میں مجتہد سے اجتہاد میں کبھی خطا واقع ہوتی ہے اور کبھی مصیب ہوتا ہے۔

مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی فاروقی مجددی [م ۱۰۳۴ھ] تحریر فرماتے ہیں:

”خلاف و نزاع کہ درمیان اصحاب علیہم الرضوان واقع شدہ بود محمول بر ہوائ نفسانی نیست، در صحبت خیر البشر نفوس ایشان بتزکیہ رسیدہ بودند و از امارگی آزاد گشتہ، این قدر می دانم کہ حضرت امیر درآن باب بر حق بودہ اند و مخالف ایشان بر خطا بود، و اما ایں خطا خطائے اجتہاد نیست تا بحد فسق نمی رسانند بلکہ ملامت را ہم دریں طور خطا گنجائش نیست کہ مخطی را نیز یک درجہ است از ثواب“۔ (۲)

ترجمہ: جو اختلافات و محاربات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے درمیان واقع ہوئے وہ خواہشات نفسانی کی وجہ سے نہیں تھے، خیر البشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت بابرکت میں رہ کر ان کے نفوس پاک اور خواہشات سے آزاد ہو گئے تھے، میں اتنا جانتا ہوں کہ اس باب میں امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے اور ان کے مخالفین خطا پر تھے لیکن یہ خطا اجتہادی تھی جو ان کو حد فسق تک نہیں پہنچاتی ہے بلکہ اس

(۱) بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج: ۷، ص: ۴، دار الکتب العلمیہ، بیروت ۱۴۰۶ھ

(۲) مکتوبات امام ربانی، مکتوب: ۵۴، ج: ۱، ص: ۷، منشی نول کشور، لکھنؤ

خطا (خطائے اجتہادی) میں ملامت کی بھی گنجائش نہیں ہے کیوں کہ اس میں مخطی کو بھی ایک درجہ ثواب ملتا ہے۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری تحریر فرماتے ہیں:

”یونہی بیٹے کے گھر سے جو چیز آئے گی، باپ سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ کے یہاں سے یہ عطا ہوا تھا، تو ”ذنبک“ سے مراد اہلبیت کرام کی لغزشیں ہیں اور اس کے بعد ”و للمؤمنین و للمؤمنات“ تعیم بعد تخصیص ہے یعنی شفاعت فرمائیے اپنے اہلبیت کرام اور سب مردوں عورتوں کے لیے“۔ (۱)

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ اپنے مبارک رسالہ ”اعتقاد الاحباب فی الجمیل والمصطفیٰ والآل والاصحاب“ [۱۲۹۸ھ] میں عقیدہ خامسہ کے اخیر میں تحریر فرماتے ہیں:

”اہل سنت کا یہ عقیدہ کہ ”ونکف عن ذکر الصحابة الا بخیر“ یعنی صحابہ کرام کا جب بھی ذکر ہو تو خیر ہی کے ساتھ ہونا فرض ہے، انہیں صحابہ کرام کے حق میں جو ایمان و سنت و اسلام حقیقی پر تادم مرگ ثابت قدم رہے اور صحابہ کرام جمہور کے خلاف، اسلامی تعلیمات کے مقابل، اپنی خواہشات کے اتباع میں کوئی نئی راہ نہ نکالی اور وہ بد نصیب کہ اس سعادت سے محروم ہو کر اپنی دکان الگ جما بیٹھے اور اہل حق کے مقابل، قتال پر آمادہ ہو گئے۔ وہ ہرگز اس کا مصداق نہیں اس لیے علمائے کرام فرماتے ہیں کہ جنگِ جمل و صفین میں جو مسلمان ایک دوسرے کے مقابل آئے ان کا حکم خطائے اجتہادی کا ہے“۔ (۲)

اسی رسالہ میں اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کا ذکر جمیل یوں فرماتے ہیں:

(۱) فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۲۹، ص: ۴۰۱، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

(۲) فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۲۹، ص: ۳۶۳، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

”عقیدہ خامسہ، اصحاب سید المرسلین و اہل بیت کرام؛ ان (ملائکہ مرسلین و سادات فرشتگان مقربین) کے بعد (بڑی عزت و منزلت اور قرب قبول احدیت پر فائز) اصحاب سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہیں، اور انہیں میں حضرت بتول، جگر پارہ رسول، خاتونِ جہاں، بانوے جہاں، سیدۃ النساء فاطمہ زہرا (شامل) اور اس دو جہاں کی آقا زادی کے دونوں شہزادے، عرش (اعظم) کی آنکھ کے دونوں تارے، چرخ سیادت (آسمانِ کرامت) کے مہ پارے، باغِ تطہیر کے پیارے پھول، دونوں قرۃ العین رسول، اما مینِ کریمین (ہادیانِ با کرامت و با صفا)، سعیدین شہیدین (نیک بخت و شہیدانِ جفا) تقیین نقیین (پاک دامن، پاک باطن) نیرین (قمرین، آفتابِ رخ و ماہتابِ رو) طاہرین (پاک سیرت، پاکیزہ خو) ابو محمد (حضرت امام) حسن و ابو عبد اللہ (حضرت امام) حسین، اور تمام مادرانِ اُمت، بانوانِ رسالت (امہات المؤمنین) ازواجِ مطہرات (علیٰ المصطفیٰ علیہم کلہم الصلوٰۃ والتحیۃ) ان صحابہ کرام کے زمرہ میں داخل کہ صحابی ہر وہ مسلمان ہے جو حالتِ اسلام میں اس چہرہ خدا نما (اور اس ذاتِ حق رسا) کی زیارت سے مشرف ہوا۔ اور اسلام ہی پر دنیا سے گیا۔ (مرد ہو خواہ عورت، بالغ ہو خواہ نابالغ) ان (اعلیٰ درجات والا مقامات) کی قدر و منزلت وہی خوب جانتا ہے جو سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ کی عزت و رفعت سے آگاہ ہے۔ (اس کا سینہ انوارِ عرفان سے منور اور آنکھیں جمالِ حق سے مشرف ہیں، حق پر چلتا، حق پر چیتا اور حق کے لیے مرتا ہے اور قبولِ حق اس کا وطیرہ ہے) آفتابِ نیمروز (دوپہر کے چڑھتے سورج) سے روشن تر کہ محب (سچا چاہنے والا) جب قدرت پاتا ہے اپنے محبوب کو صحبتِ بد (برے ہم نشینوں اور بدکار رفیقوں) سے بچاتا ہے۔ (اور مسلمانوں کا بچہ بچہ جانتا مانتا ہے کہ) حق تعالیٰ قادرِ مطلق (اور ہر ممکن اس کے تحت قدرت ہے) اور (یہ کہ) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے محبوب و سیدِ محبوبین (تمام محبوبانِ بارگاہ کے سردار و سر کے تاج) کیا عقل سلیم (بشرطیکہ وہ سلیم ہو) تجویز کرتی (جائز

و گوارہ رکھتی) ہے کہ ایسا قدیر (فعال) مایرید جو چاہے اور جیسا چاہے کرے) ایسے عظیم ذی وجاہت، جانِ محبوبی و کانِ عزت (کہ جو ہو گیا، جو ہوگا، اور جو ہو رہا ہے انہیں کی مرضی پر ہوا۔ انہیں کی مرضی پر ہوگا اور انہیں کی مرضی پر ہو رہا ہے۔ ایسے محبوب ایسے مقبول) کے لیے خیارِ خلق کو (کہ انبیاء و مرسلین کے بعد تمام خلایق پر فائق ہوں۔ حضور کا صحابی) جلیس و انیس (ہم نشین و غم خوار) و یار و مددگار مقرر نہ فرمائے (نہیں ہرگز نہیں تو جب کہ مولائے قادر و قدیر جل جلالہ نے انہیں، ان کی یاری و مددگاری، رفاقت و صحبت کے لیے منتخب فرمالیا تو اب) جو ان میں سے کسی پر طعن کرتا ہے جناب باری تعالیٰ کے کمالِ حکمت و تمام قدرت (پر الزام نقص و ناتمامی کا لگاتا ہے) یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غایتِ محبوبیت (کمالِ شانِ محبوبی) و نہایتِ منزلت (وہ انتہائے عزت و وجاہت اور ان مراتبِ رفیعہ اور مناصبِ جلیلہ) پر حرف رکھتا ہے۔ (۱)

اسی میں ہے:

”اے اللہ! تیری برکت والی رحمت اور ہیبت والی عنایت اس پاک فرقہ اہل سنت و جماعت پر، جس نے تیرے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سب ہم نشینوں اور گلستانِ صحبت کے گل چینوں کو (ہمیشہ ہمیش کسی استثناء کے بغیر) نگاہِ تعظیم و اجلال (اور نظرِ تکریم و توقیر) سے دیکھنا اپنا شعار و دثار (اپنی علامت و نشان) کر لیا اور سب کو چرخِ ہدایت کے ستارے اور فلکِ عزت کے سیارے جانتا، عقیدہ کر لیا کہ ہر ہر فرد بشر ان کا (بار و نیکو کار) سرورِ عدول و اختیار و اتقیاء و ابرار کا سردار (اور امت کے تمام عدل گستر، عدل پرور، نیکو کار، پرہیزگار اور صالح بندوں کے سر کا تاج ہے) تابعین سے لے کر تابعی امتِ امت کا کوئی ولی کیسے ہی پایہ عظیم کو پہنچے، صاحبِ سلسلہ ہو خواہ غیر ان کا، ہرگز ہرگز ان میں سے ادنیٰ

سے ادنیٰ کے رتبہ کو نہیں پہنچتا، اور ان میں ادنیٰ کوئی نہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد صادق کے مطابق اوروں کا کوہِ اُحد کے برابر سونا ان کے نیم صاع (تقریباً دو کلو) جو کے برابر نہیں، جو ثربِ خدا انہیں حاصل دوسرے کو میسر نہیں ہے۔ (۱) اپنے دوسرے رسالہ ”امورِ عشرین در امتیازِ عقائدِ سنّین“ میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ فرماتے ہیں:

”حضرات صحابہ کرام مخالفین کی خطا خطائے اجتہادی تھی جس کی وجہ سے ان پر طعن سخت حرام، ان کی نسبت کوئی کلمہ اس سے زائد گستاخی کا نکالنا بے شک رخص ہے اور خروج از دائرہ اہلسنت جو کسی صحابی کی شان میں کلمہ طعن توہین کہے، انہیں بُرا جانے، فاسق مانے، ان میں سے کسی سے بغض رکھے مطلقاً رافضی ہے۔“ (۲)

خدائے تبارک و تعالیٰ ہمیں اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی سچی الفت و محبت اور غلامی عطا فرمائے کیوں کہ ان نفوسِ قدسیہ کی غلامی ہی سرورِ کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غلامی کا ذریعہ و سبب ہے۔

(۱) فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۲۹، ص: ۳۵۷، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

(۲) فتاویٰ رضویہ مترجم، ج: ۲۹، ص: ۶۱۵، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

## ماخذ و مراجع

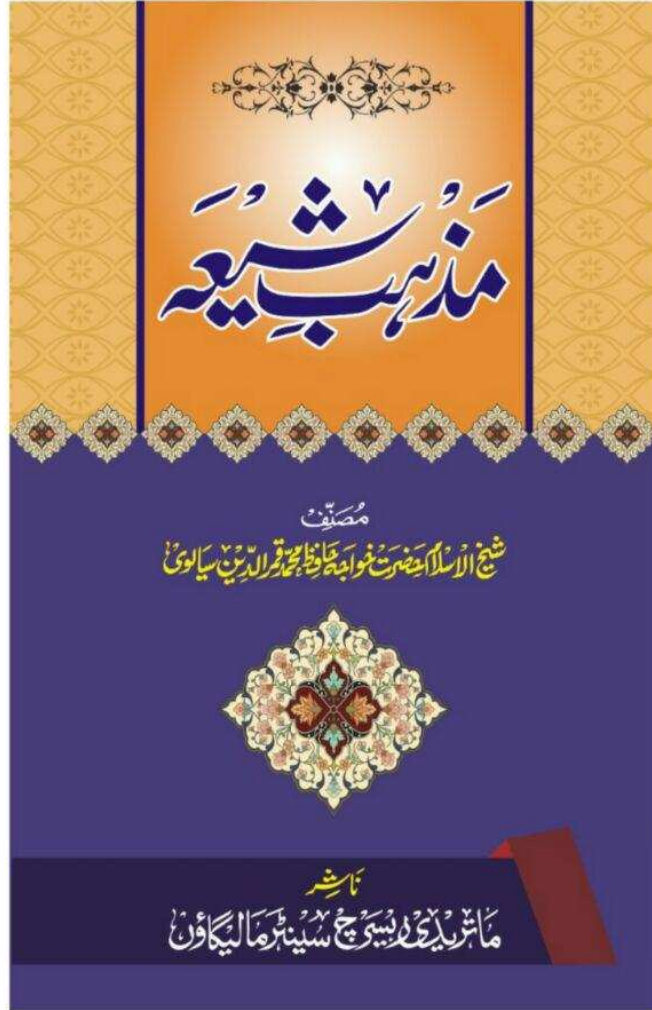
نام کتاب	نام مصنف مع سن وفات
القرآن الکریم	منزل من السماء
کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن	الإمام احمد رضا خان قادری، م ۱۳۴۰ھ
صحیح البخاری	الإمام محمد بن اسمعيل البخاری، م ۲۵۶ھ
صحیح المسلم	الإمام مسلم بن حجاج، م ۲۶۱ھ
سنن الترمذی	العلامة أبو عيسى الترمذی، م ۲۷۹ھ
الصواعق المحرقة علی اهل الرفض والضلال والزندقة	العلامة ابن حجر الهيتمي، م ۹۷۷ھ
تفسیر نعیمی	المفتی احمد یار خان نعیمی، م ۱۳۹۱ھ
خزائن العرفان	العلامة نعیم الدین مراد آبادی، م ۱۳۶۷ھ
تاج العروس من جواهر القاموس	العلامة مرتضی الزبیدی، م ۱۲۰۵ھ
فتح الباری شرح صحیح البخاری	العلامة ابن حجر عسقلانی، م ۸۵۲ھ
شرح التلویح علی التوضیح	العلامة سعد الدین تفتازانی، م ۷۳۳ھ
ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری	الإمام القسطلانی، م ۹۲۳ھ
تفسیر روح البیان	العلامة اسمعيل حقی، م ۱۱۱۲ھ
مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح	العلامة ملا علی القاری، م ۱۰۱۴ھ



البنية شرح الهداية	العلامة ابن حجر عسقلاني، م ٨٥٢هـ
فضائل الصحابة	الإمام أحمد بن محمد بن محمد بن حنبل، م ٢٢١هـ
الأشباه والنظائر	العلامة ابن نجيم مصري، م ٩٤٠هـ
نور الأنوار	ملا أحمد جيون، م ١١٣٠هـ
تفسير الخازن	العلامة الخازن، م ٤٢١هـ
تفسير البغوى	أبو محمد حسين البغوى، م ٥١٠هـ
تفسير القرطبي	العلامة شمس الدين القرطبي، م ٦٤١هـ
حاشية الشهاب على تفسير البيضاوى	العلامة شهاب الدين الخفاجى، م ١٠٦٩هـ
تنزيه الأنبياء عما نسب إليهم حثالة الأغبياء	العلامة ابن خمير، م ٦١٢هـ
بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع	العلامة علاء الدين الكاسانى، م ٥٨٤هـ
تفسير الرازى	الإمام فخر الدين الرازى، م ٦٠٦هـ
البحر المحيط فى التفسير	العلامة أبو الحيان الأندلسى، م ٤٢٥هـ
الفواتح الإلهية والمفاتيح الغيبية	الشيخ علوان، م ٩٢٠هـ
التفسير المظهرى	قاضى محمد ثناء الله المظهرى، م ١٢٢٥هـ
شرح النووى على مسلم	الإمام النووى، م ١٣٩٢هـ
السراج المنير فى الإعانة على معرفة	العلامة شمس الدين محمد الخطيب
بعض معانى كلام ربنا الحكيم الخبير	الشيرينى الشافعى، م ٩٤٤هـ
تفسير البيضاوى	الإمام ناصر الدين البيضاوى، م ٦٨٥هـ
الفقه الأكبر	المنسوب الى أبى حنيفة النعمان، م ١٥٠هـ
السنن الكبرى للبيهقى	الإمام أبو بكر البيهقى، م ٥٨٨هـ

فيض القدير	العلامة ابن زين العابدين الحدادى، م ١٠٣١هـ
النهاية عن طعن امير المؤمنين معاوية	العلامة ابو عبد الرحمن الملتانى، م ١٢٣٩هـ
البداية والنهاية	العلامة ابن الكثير القرشى، م ٤٤٢هـ
فوائح الرحموت بشرح مسلم الثبوت	العلامة عبد العلى محمد بن نظام الدين، م ١٢٢٥هـ
تفسير الزمخشري	الإمام جار الله الزمخشري، م ٥٣٨هـ
تكميل الإيمان	الشيخ عبد العزيز الدهلوى، م ١٢٣٩هـ
المبسوط للسرخسى	شمس الأئمة السرخسى، م ٢٨٣هـ
تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق	العلامة فخر الدين الزيلعى، م ٤٢٣هـ
الإصابة فى تمييز الصحابة	العلامة ابن حجر عسقلاني، م ٨٥٢هـ
مكتوبات امام ربانى	مجدد الف ثانى السرهندى، م ١٠٣٢هـ
العطايا النبوية فى الفتاوى الرضوية	الإمام احمد رضا خان القادرى، م ١٣٢٠هـ
اعتقاد الأحاب فى الجميل	//
والمصطفى والآل والاصحاب	//
امور عشرين در امتياز عقائد سنّيين	//
بهار شريعت	العلامة امجد على الأعظمى، م ١٣٦٤هـ
ضميمه بهار شريعت	العلامة السيد ظهير الدين أحمد زيدى
غرائب القرآن	العلامة عبد المصطفى الأعظمى
تصحیح العقيدة فى باب امير معاوية	العلامة عبد القادر البدايوني، م ١٣١٩هـ
شرح معانى الآثار	الإمام أبو جعفر الطحاوى، م ٣٢١هـ

شیعہ مذہب کی حقیقت سے پردہ اٹھانے  
والی کتاب جلد ہی منظر عام پر آرہی ہے



مستند الإمام أحمد بن حنبل	الإمام أحمد بن محمد بن حنبل، م ۲۴۱ھ
نزهة القاری شرح صحیح البخاری	مفتی شریف الحق امجدی، م ۱۲۲۱ھ
مشکلات الحدیث	العلامة أحمد سعيد الكاظمی، م ۱۴۰۶ھ
انبیائے کرام گناہ سے پاک ہیں	الإمام أحمد رضا خان القادری، م ۱۳۴۰ھ
نعمۃ الباری فی شرح صحیح البخاری	شارح الحدیث غلام رسول سعیدی
کشف الأسرار شرح أصول البز دوی	شیخ الاسلام عبد العزیز البخاری، م ۷۳۰ھ
فصول البدائع فی أصول الشرائع	العلامة شمس الدین الفناری، م ۸۳۵ھ
تفسیر العزیز عبد السلام	سلطان العلماء عز الدین الدمشقی، م ۶۶۰ھ
فتویٰ باغ فدک	فقیہ الملة العلامة جلال الدین احمد الأمجدی

